

UCHWAŁA NR LXXIII/716/2024 RADY MIEJSKIEJ W RZGOWIE

z dnia 17 kwietnia 2024 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Burmistrza Rzgowa

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2023 r. poz. 40, zm. poz. 572, poz. 1463 i poz. 1688) w związku z art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572) **uchwala się, co następuje:**

§ 1. Po rozpatrzeniu skargi na działalność Burmistrza Rzgowa, której przedmiotem są: zaniedbania i nienależyte wykonanie zadań, naruszenie praworządności interesów mieszkańców miasta i gminy Rzgów, przewlekłe lub biurokratyczne załatwienie spraw, Rada Miejska w Rzgowie postanawia dwanaście zarzutów przedstawionych w skardze uznać jako **bezzasadne**, tj.:

- 1) brak odpowiedniego nadzoru nad działalnością Gminnego Ośrodka Kultury w Rzgowie (punkt 1a skargi),
- 2) przetargi organizowane przez Burmistrza i podległych urzędników pozostawiają wiele do życzenia (punkt 1 b skargi),
- 3) brak odpowiedniej koordynacji nad odbiorem wykonywanych dróg, chodników i innych robót budowlanych (punkt 1 c skargi),
- 4) Pani wiceburmistrz Monika Pawlik jest koleżanką z byłej pracy małżonki burmistrza (punkt 1 d skargi),
- 5) mieszkańcy nie mają wodociągów, kanalizacji, uszkodzone są drogi i chodniki, brak jest utwardzonych dróg i chodników (punkt 1 e skargi),
- 6) ulica Południowa w Rzgowie została nieprawidłowo wykonana pod względem braku spadku i złego odwodnienia (punkt 2 a skargi),
- 7) autobus linii 70 przez wiele lat omijał miasto jeżdżąc DK1 prosto z Łodzi do jednego z przedsiębiorców w gminie Rzgów oraz brak uzasadnienia wykonania inwestycji budowy ronda na ul. Rzemieślniczej w Rzgowie (punkt 2 b skargi),
- 8) wykorzystanie stanowiska Burmistrza Rzgowa do zatrudniania znajomych ludzi w Urzędzie Miejskim w Rzgowie (punkt 2 c skargi),
- 9) wykorzystanie gazety gminnej do tworzenia własnego PR przez Burmistrza Rzgowa (punkt 2 e skargi),
- 10) wydatkowanie sporych kwot na nasadzenia (bez przetargów), na remonty remiz, dofinansowania kół gospodyń wiejskich, dofinansowanie wsi, pomijając rozwój miasta Rzgowa (punkt 2 f skargi);
- 11) wprowadzenie przez Burmistrza Rzgowa dyskryminacji osób niepełnosprawnych (punkt 2 g skargi),
- 12) kwestia udzielania informacji publicznej (punkt 3 skargi);

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Miejskiej do zawiadomienia skarżącej o sposobie załatwienia sprawy.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia i podlega ogłoszeniu w sposób zwyczajowo przyjęty.

Przewodniczący Rady
Miejskiej w Rzgowie

Radosław Pelka

Uzasadnienie

W dniu 6 lutego 2024 r. do Rady Miejskiej w Rzgowie wpłynęła skarga na działalność Burmistrza Rzgowa. Przedmiot skargi obejmował: zaniedbania i nienależyte wykonanie zadań, naruszenie praworządności interesów mieszkańców miasta i gminy Rzgów, przewlekłe lub biurokratyczne załatwienie spraw.

W dniu 26 lutego 2024 roku oraz 15 marca 2024 roku Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Rzgowie podjęła się analizy skargi na Burmistrza Rzgowa.

W toku posiedzeń, po wysłuchaniu pracowników Urzędu Miejskiego w Rzgowie oraz obsługi prawnej Urzędu Miejskiego w Rzgowie, Komisja Skarg, Wniosków i Petycji podjęła następujące rozstrzygnięcie.

Z uwagi na złożoność skargi i postawienie w niej szeregu zarzutów Członkowie Komisji zdecydowali o rozstrzygnięciu każdego z zarzutów osobno, co wiązało się z podjęciem szeregu głosowań w poszczególnych sprawach, posługując się numeracją porządkową wskazaną w skardze.

Zarzut z punktu 1 a skargi został uznany przez Radę Miejską za bezzasadny.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Rzgowie postanowiła zarzuty z punktu 1 b i c uznać za bezzasadne. Dokumenty przedstawione przez pracowników Urzędu potwierdzają prawidłowe wykonanie wskazanych prac oraz prawidłowość wyboru oferentów w przetargach. Wątpliwości Komisji budzą natomiast wyjaśnienia kierownika Referatu Inwestycji p. Iwony Kowalczyk, która wskazała, że nie może udzielić odpowiedzi z uwagi na brak dostępu do dokumentów.

Zarzut z punktu 1 d skargi Komisja uznała za bezzasadny z uwagi na to, że brak jest możliwości weryfikacji czy „pani wiceburmistrz Monika Pawlik jest koleżanką z byłej pracy małżonki burmistrza.”

Zarzut z punktu 1 e skargi uznano za bezzasadny. Wszystkie inwestycje wykonywane są w oparciu o budżet. Komisja nie ma uprawnień do oceny uchwalonego budżetu.

Zarzut z punktu 2 a skargi uznano za bezzasadny. Kierownik Referatu Inwestycji Urzędu Miejskiego w Rzgowie – pani Iwona Kowalczyk zaprzeczyła jakoby były jakieś nieprawidłowości w toku wykonania i odbioru wskazanych w skardze robót.

Zarzut z punktu 2 b skargi uznano również za bezzasadny. Wskazana w skardze sprawa autobusu jest rozstrzygnięta i nie dotyczyła obecnej kadencji samorządu terytorialnego, w której ukonstytuowały się Komisje Skarg, Wniosków i Petycji. W przypadku ronda na DK91 z przekazanych przez Burmistrza Rzgowa informacji wynika, że gmina nie będzie uczestniczyć finansowo w procesie inwestycyjnym, a poczynione wydatki stanowią minimalny wkład Urzędu w inwestycję oraz mają umożliwić jej powstanie. Wykupu gruntów na cel publiczny nie może dokonać osoba prywatna.

Zarzut z punktu 2 c uznano za bezzasadny. Podniesione w skardze kwestie zatrudnienia nie są możliwe do zweryfikowania przez Komisję. Jednocześnie Komisja wskazuje na niezrozumiały trend przyjmowania pracowników na etat pomocy administracyjnej, w następstwie czego organizowany jest konkurs wyłaniający te same osoby. Może budzić to wątpliwości w kontekście obchodzenia procedur wymaganych przy zatrudnieniu w Urzędzie.

Zarzut z punktu 2 e uznano za bezzasadny z uwagi na brak możliwości weryfikacji zarzutów postawionych w skardze. Komisja nie jest w stanie ocenić czy burmistrz Mateusz Kamiński wykorzystuje gazetę gminną do tworzenia własnego PR.

Zarzut z punktu 2 f uznano za bezzasadny z uwagi na brak możliwości oceny celowości wydatkowania funduszy budżetowych w oparciu o uchwalony budżet gminy.

Zarzut z punktu 2 g uznano za bezzasadny. Nie można uznać, że burmistrz wprowadził instytucjonalną dyskryminację osób niepełnosprawnych. W ocenie Komisji udogodnienia dla osób

niepełnosprawnych są tematem bardzo szerokim i uwagi zawarte w skardze powinny zostać potraktowane jako sugestie mogące pomóc dopracować i usprawnić te kwestie.

Zarzut z punktu 3 uznano za bezzasadny. Kwestie udzielania informacji publicznej opisuje ustawa o dostępie do informacji publicznej. Wskazuje ona również tryb odwoławczy oraz możliwości działania w przypadku braku udzielenia informacji publicznej. Nie przedstawiono w skardze dowodów na to, że udzielona informacja była niepełna. Kwestię czy informacja jest informacją przetworzoną czy też nie rozstrzyga właściwe Samorządowe Kolegium Odwoławcze lub Sądy Administracyjne. Komisja nie ma uprawnień do takich ocen.

Biorąc powyższe pod uwagę, Rada Miejska przychyliła się do zaprezentowanego stanowiska Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.

W przypadku ponowienia skargi przez Skarżącą i braku wskazania nowych okoliczności zastosowanie będzie miał przepis art. 239 §1 Kodeksu Postępowania Administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572) zgodnie, z którym organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania Skarżącej.

Przewodniczący Rady Miejskiej w Rzgowie

Radosław Pelka