

załącznik nr 2 do protokołu
nr RM-KSiP/4/04/19
z dn. 17.04.2019r.

**UCHWAŁA NR IV/1/2019
KOMISJI SKARG, WNIOSKÓW I PETYCJI
RADY MIEJSKIEJ W RZGOWIE**

z dnia 17 kwietnia 2019 roku

w sprawie pozostawienia petycji Mieszkańców Miasta Rzgowa bez rozpatrzenia

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r., o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2018 r. poz. 506), §59 ust. 3 Statutu Gminy Rzgów z dnia 26 września 2018 r. (Dz. Urz. Woj. Łódz. poz. 4979) w związku z art. 4 ust. 2 pkt 1 i 2 i art. 7 ust. 1 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (Dz. U. z 2018 r. poz. 870) **uchwała się, co następuje:**

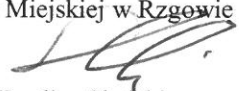
§1. Po zapoznaniu się z petycją z dnia 7 kwietnia 2019 r. (data złożenia w Biurze Rady Miejskiej w Rzgowie: 8 kwietnia 2019 r., w sprawie koniecznej zmiany przebiegu gazociągu wysokiego ciśnienia DN 500 MOP 5,5 MPa w związku z przebudową sieci gazowej w ramach obwodnicy Łodzi **pozostawia się ją bez rozpatrzenia.**

§2. Uzasadnienie sposobu rozstrzygnięcia zawiera załącznik do uchwały.

§3. Zobowiązuje się Przewodniczącego Komisji Skarg, Wniosków i Petycji do przekazania uchwały Radzie Miejskiej w Rzgowie.

§4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji
Rady Miejskiej w Rzgowie


Kordian Skalski

UZASADNIENIE

W dniu 8 kwietnia do Biura Rady Miejskiej w Rzgowie wpłynęła petycja Mieszkańców Miasta Rzgowa z dnia 7 kwietnia 2019 r. w sprawie koniecznej zmiany przebiegu gazociągu wysokiego ciśnienia DN 500 MOP 5,5 MPa w związku z przebudową sieci gazowej w ramach obwodnicy Łodzi.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji po zapoznaniu się z petycją stwierdziła brak spełnienia wymogów zapisanych w art. 4 ust. 2 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (Dz. U. z 2018 r. poz. 870) w:

- pkt 1, zgodnie z którymi jeżeli podmiotem wnoszącym petycję jest grupa podmiotów – a tak jest w przypadku przedmiotowej petycji - należy wskazać oznaczenie każdego z tych podmiotów oraz osobę reprezentującą podmiot wnoszący petycję;
- pkt 2 należy wskazać miejsce zamieszkania lub siedzibę każdego z tych podmiotów.

W rozpatrywanej petycji nie wyznaczono reprezentanta podmiotu oraz nie wskazano nazw miejscowości w siedzibie każdego z grupy podmiotów wnoszących.

Biorąc pod uwagę powyższe zasadnym jest pozostawienie petycji bez rozpatrzenia zgodnie z art. 7 ust 1 ustawy o petycjach, który mówi wprost, że nie spełnienie wymogów zapisanych w art. 4 ust. 2 pkt 1 lub 2 skutkuje pozostawieniem bez rozpatrzenia.

