

**Protokół
z posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji
Rady Miejskiej w Rzgowie
odbytego w dniu 27 sierpnia 2019 r.
w Sali Obrad Rady Miejskiej w Rzgowie, pl. 500-lecia 22.**

Ad.1.

Posiedzenie Komisji Skarg, Wniosków i Petycji otworzył o godz. 10.19 Przewodniczący Komisji Kordian Skalski witając członków Komisji oraz zaproszonych gości wpisanych na listę stanowiącą załącznik do protokołu.

Ad.2.

Przewodniczący Komisji Kordian Skalski na podstawie listy obecności poinformował, że obecnych jest 5 członków komisji i stwierdził quorum uprawniające do podejmowania decyzji.

Ad.3.

Porządek posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia Komisji.
2. Stwierdzenie quorum.
3. Przyjęcie porządku obrad.
4. Rozpatrzenie wniesionych na posiedzenie Komisji skarg.
5. Wolne wnioski.
6. Zakończenie obrad.

Porządek obrad został przyjęty bez uwag.

Ad.4.

Przewodniczący Komisji Kordian Skalski jako pierwszą zdecydował się omówić skargę sygn. RM.1510.6.2019 w zakresie dotyczącym funkcjonowania monitoringu miasta oraz bezradności policji. Skarga wpłynęła do Urzędu Miejskiego w Rzgowie w dniu 16 sierpnia b.r. Po analizie została przekazana według właściwości (zgodnie z art. 231 § 1 k.p.a.) do Rady Miejskiej w Rzgowie. Przekazanie nastąpiło 21 sierpnia. Następnie odczytał treść skargi. Z uwagi na zakres przedmiotowy poprosił Włodzimierza Kaczmarka - pracownika Urzędu odpowiedzialnego za monitoring miasta – o udzielenie informacji dotyczących zakresu i jakości dozoru kamer. Opisane przez skarżącego zdarzenie miało miejsce na ulicy Grodziskiej w okolicach nr 82. Spytał też, czy policja kontaktowała się z Urzędem celem uzyskania nagrań z kamer. Pan Kaczmarek powiedział, że o zdarzeniu dowiedział się w poniedziałek – pierwszy dzień roboczy następujący po weekendzie, w którym miało ono miejsce. Komisariat policji zwrócił się do niego o zapis z kamer na skrzyżowaniu ulic Łódzkiej i Grodziskiej. We wniosku podano datę i czas. Nagranie to zostało przekazane za pokwitowaniem do komisariatu w Rzgowie. Jako upoważniony przez Burmistrza pracownik Urzędu Miejskiego w Rzgowie Włodzimierz Kaczmarek miał możliwość przejrzenia zapisu z kamer. Powiedział, że na nagraniu widać było samochód, który z dużą prędkością przejechał przez skrzyżowanie na czerwonym świetle a następnie ominął pojazd (lawetę), który wyjeżdżał z ul. Łódzkiej. Na nagraniu można było rozróżnić markę pojazdów i w 60% numery na tablicach rejestracyjnych. Prowadzący auto uciekał prawdopodobnie z miejsca zdarzenia na ul. Grodziskiej. Skierował się w stronę Pabianic. Z informacji, które posiada Pan Kaczmarek policja miała przekazać zapis z kamer do firmy specjalizującej się w odczytywaniu niewyraźnych nagrań. Był przekonany, że przy

możliwościach dzisiejszej technologii będzie to możliwe. Nie zna przyczyn, dla których się to najwyraźniej - z uwagi na rozpatrywaną właśnie skargę - nie udało.

Przewodniczący Komisji Kordian Skalski poprosił jeszcze o udzielenie informacji dotyczących standardu i jakości zainstalowanego w mieście monitoringu. Włodzimierz Kaczmarek odpowiedział, że kamery są cyfrowe, zapis z części doby, w której jest ciemno jest bardzo mało czytelny. Jeśli samochód zatrzyma się (np. na skrzyżowaniu) wtedy w większości przypadków można odczytać numery rejestracyjne, natomiast gdy pojazd jest nagrany w ruchu to jest to praktycznie niemożliwe. Tak było w dniu i o czasie (wczesne godziny poranne) opisanym przez skarżącego. Odczyt był niepełny i taki został przekazany na policję. Dodał, że ściganie sprawców przestępstw i wykroczeń nie leży w gestii Urzędu Miejskiego. Powiedział jeszcze, że na budynku komisariatu policja ma też zamontowane kamery przeznaczone do swojego użytku.

Przewodniczący Kordian Skalski podniósł kwestię rozważenia poprawy jakości monitoringu, chociażby w najbardziej newralgicznych miejscach. Włodzimierz Kaczmarek powiedział, że zostały już złożone zapytania ofertowe. Warunkiem podpisania umowy będzie nagranie próbne po montażu kamer, tak aby umożliwiło identyfikację osób jak i numerów z tablic.

Radny Stanisław Zaborowski zapytał, kiedy ostatni raz monitoring był poddany aktualizacji czy wymianie. Włodzimierz Kaczmarek powiedział, że w okolicach komisariatu zamontowane były w okresie ostatnich dwóch lat dwie kamery jednak okazuje się że odczyt z nich jest niezadowalający.

Przewodniczący Komisji spytał jeszcze, czy na zakup dwóch kamer na skrzyżowanie przy komisariacie policji są zarezerwowane środki w tegorocznym budżecie gminy. Pan Kaczmarek odpowiedział, że tak w wysokości 40 tys. zł.

Przewodniczący Kordian Skalski przypomniał, że w zakresie skargi dotyczącym bezzasadności policji została ona przekazana wg właściwości do Komendy Powiatowej Policji. W tym świetle zaproponował uznanie skargi w zakresie funkcjonowania monitoringu miasta i działań Urzędu jako bezzasadną.

W związku z brakiem zgłoszonych do przedstawionej propozycji uwag Przewodniczący Komisji Kordian Skalski poddał pod głosowanie wnioski o uznanie skargi na bezzasadną.

W głosowaniu: 4 „za”, 0 „przeciw”, 1 „wstrzymujący się” Komisja Skarg, Wniosków i Petycji uznała skargę za bezzasadną.

Jako kolejną Komisja omówiła skargę syg. RM.1510.5.2019, która wpłynęła do Urzędu Miejskiego w Rzgowie w dniu 13 sierpnia i również zgodnie z właściwością przekazaną Radzie Miejskiej w dniu 19 sierpnia b.r. Skarga dotyczy działalności Kierownika Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Rzgowie. Przewodniczący Komisji odczytał treść skargi. Dotyczyła ona kwestii pracowniczych, skarżąca podniosła w niej kwestie nie przyznawania należnych jej świadczeń pracowniczych tj. podwyżki wynagrodzenia, nagrody na Dzień Pracownika Samorządowego, świadczenia urlopowego, nagrody jubileuszowej oraz nieterminowej wypłaty ostatniej pensji. Do skargi załączona była odpowiedź skarżącej skierowana na piśmie do MOPS w Rzgowie w związku z otrzymanym z tego ośrodka pismem.

Następnie Przewodniczący Komisji Kordian Skalski poprosił Kierownik MOPS o ustosunkowanie się do przedstawionych zarzutów. Pani Kierownik na wstępie powiedziała, że jej zdaniem zarzuty są bezpodstawne. W pierwszej kolejności odniosła się do kwestii dotyczącej wypłaty nagrody jubileuszowej. Powiedziała, że wniosek o przyznanie tego świadczenia jest wciąż procedowany, wpłynął on do MOPS w Rzgowie dwa miesiące po ustaniu stosunku pracy ze skarżącą. Były do niego załączone dokumenty potwierdzające pracę w gospodarstwie rolnym rodziców. Ponieważ nie były to kopie potwierdzone za zgodność z oryginałem w związku z tym Kierownik nie mogła ich uznać, jednakże zwróciła

się pisemnie do skarżącej o uzupełnienie dokumentacji ewentualnie o podanie danych świadków mogących potwierdzić staż pracy w tym gospodarstwie, gdyż jako pracodawca miała do tego prawo. Ponadto dokumenty te były datowane na rok 2007 a umowa o pracę w MOPS ze skarżącą zawarta została dopiero pięć lat później. Z tego powodu kwestia wypłaty nagrody jubileuszowej za 30 lat pracy musiała być dokładnie przeanalizowana. W międzyczasie skarżąca pobrała nagrodę za 20 lat pracy i w obliczu nowo przedstawionych dokumentów potwierdzających obecny staż pracy świadczenie to staje się tak naprawdę nienależne. Dodała również, że wszelkie ustalenia dotyczące prawa do wypłaty nagrody za trzydziestolecie pracy odbywały się listownie za pomocą Poczty Polskiej z uwagi na to, że skarżąca wycofała zgodę na kontakt telefoniczny oraz drogą poczty elektronicznej. Miało to istotny wpływ na przedłużanie się w czasie procedury. Kierownik MOPS-u podkreśliła, że sprawa nie jest tak oczywista jak to przedstawia skarżąca, wręcz przeciwnie. Zaszły wątpliwości czy Pani jednocześnie nie wystąpiła u poprzedniego pracodawcy o pewne świadczenia. Z uwagi na to, że są to środki publiczne jako Kierownik MOPS ma obowiązek dbać o to, aby były wypłacane należnie i w związku z tym należy takie wnioski dokładnie weryfikować. Przypomniała jeszcze raz, że skarżąca do chwili obecnej nie otrzymała z MOPS w Rzgowie odmowy wypłaty nagrody za 30 lat pracy. Sprawa jest procedowana i w najbliższym czasie zostanie zakończona.

W dalszej kolejności odniosła się do zarzutu nieetycznego i niemoralnego w odczuciu skarżącej traktowania jej przez przełożonego. Pani Kierownik zaprzeczyła aby zachowywała się w ten sposób, jej zdaniem jest to subiektywna i jednostronna ocena. Powiedziała, że zawsze stara się okazywać pracownikom jak i podopiecznym szacunek bez względu na to, czy są to osoby bezdomne czy pracujące, majątne czy ubogie. Jej zdaniem w swych zarzutach pod tym względem skarżąca poszła zbyt daleko.

Kolejnym oskarżeniem, do którego się odniosła jest niewypłacanie świadczeń z tytułu ZFŚS. Uposażenia te są określone w regulaminie i aby je uzyskać należy spełnić określone warunki. W przypadku świadczenia „*wczasy pod gruszą*” jest to wymóg przebywania na urlopie wypoczynkowym przez okres min. 14 dni kalendarzowych. Skarżąca złożyła wniosek o skorzystanie ze świadczenia jednakże z uwagi na to, że przebywała na zwolnieniach lekarskich z urlopu nie skorzystała. Nie było więc podstaw do wypłaty świadczenia. Podniesiono również zarzuty niewypłacenia ekwiwalentu urlopowego oraz nieterminowej wypłaty wynagrodzenia. Złożyło się na to weryfikowanie oraz korekty błędnie wystawionych zwolnień lekarskich oraz zaświadczeń z ZUS. Po ustaleniu wszelkich wątpliwości bez zbędnej zwłoki MOPS wypłacił skarżącej należne jej środki.

Jeśli chodzi o nagrodę na Dzień Pracownika Samorządowego Kierownik powiedziała, że jest to nagroda uznaniowa i w związku z tym nie jest świadczeniem przyznawanym obligatoryjnie do wynagrodzenia. Jeśli pracownikowi są przedstawiane zarzuty lub przez długie okresy przebywa on na zwolnieniach lekarskich to nagroda taka nie jest przyznawana, a jeśli już to w pomniejszonej wysokości.

Na koniec Kierownik MOPS powiedziała, że całą korespondencję ze skarżącą konsultowała z radcą prawnym ośrodka z uwagi na to, że chciała aby osoba nie związana bezpośrednio ze sprawą mogła w sposób obiektywny na nią spojrzeć.

Na posiedzeniu Komisji obecna była radca prawny MOPS w Rzgowie, która odniosła się do zarzutów podniesionych w skardze. Powiedziała, że ekwiwalent za niewykorzystany urlop zgodnie z przepisami powinien być wypłacany pracownikowi w ostatnim dniu pracy. Opóźnienie w przypadku skarżącej wyniosło jeden dzień i było spowodowane między innymi korygowaniem zwolnień lekarskich z uwagi na popełniony przez lekarza błąd (daty zwolnień się pokrywały). Za dzień zwłoki zostały wypłacone skarżącej odsetki. Powiedziała też, że zarzut pomijania jej osoby przy wypłacie świadczeń z funduszu nie jest zgodny z prawdą, gdyż skarżącej przyznane zostało np. świadczenie świąteczne. Jeśli chodzi o nagrodę jubileuszową to z dokumentów źródłowych, w których posiadaniu jest MOPS w Rzgowie skarżąca prawo do niej nabyła w marcu 2018 r. a nie jak podaje ona sama w lipcu 2017 r.

Wyjaśnianie tych rozbieżności za pomocą tradycyjnej korespondencji listownej (z uwagi na brak zgody ze strony skarżącej na kontakt telefoniczny bądź e-mail) powoduje przeciąganie się w czasie wydania rozstrzygnięcia. Zaznaczyła również, że Kodeks Pracy gwarantuje pracownikowi wypłatę odsetek za czas oczekiwania, tak więc w wyniku opóźnienia w wypłacie nagrody zostaną one uwzględnione. Ostrożność przy procedurze analizy wypłaty świadczenia po stronie MOPS w Rzgowie wynika z tego, że nie był on w posiadaniu dokumentów, dostarczonych przez skarżącą po ustaniu stosunku pracy.

Radna Anna Tumińska - Kubasa poprosiła o wyjaśnienie czemu skarżąca przez cały 2018 rok nie była na urlopie. Czy pracownikowi przebywającemu na zwolnieniu lekarskim urlop nie przysługuje i czy w takim razie nabywa on prawo do ekwiwalentu za jego niewykorzystanie? Kierownik MOPS odpowiedziała, że osoba ta przebywała przez zdecydowaną większość 2018 roku na zwolnieniu lekarskim. W 2019 r. został jej wypłacony ekwiwalent (z jednodniową zwłoką).

Przewodniczący Komisji zapytał czy na chwilę obecną dokumenty, które przedłożyła skarżąca w MOPS są już kompletne. Kierownik odpowiedziała, że data wyliczona przez system kadrowy w MOPS i data wskazana przez skarżącą (nabycia prawa do nagrody za 30 lat pracy) różni się okresem 8 miesięcy. Od prawidłowo ustalonej daty liczy się odsetki za zwłokę więc jest koniecznym dokładne jej ustalenie. Przewodniczący Kordian Skalski poprosił jeszcze o informację kto wylicza okresy liczone do stażu pracy. Kierownik odpowiedziała, że pracownicy działu kadr w MOPS wprowadzają do systemu dane ze świadectw pracy oraz z zaświadczeń z ZUS o urloпах macierzyńskich, wychowawczych czy zasiłkach. Jeśli okresy się pokrywają nie są dodatkowo liczone.

Ponieważ nie było więcej pytań Przewodniczący Komisji Kordian Skalski przeszedł do podsumowania i wniosków dotyczących rozpatrywanej skargi. Powiedział, że przy tym ogromie materiałów, który został przedstawiony, oznaczeniu okresów składkowych oraz nieskładkowych (odnośnie stażu pracy) przedstawionych przez skarżącą i MOPS w Rzgowie nie jest przekonany o tym, czy na dzisiejszym posiedzeniu Komisja jest gotowa wydać rozstrzygnięcie. Zapytał członków komisji czy nie powinni mieć więcej czasu na przeanalizowanie stanu faktycznego, ponieważ on sam nie czuje się na siłach aby zdecydować o rozpatrzeniu tej skargi w dniu dzisiejszym. Radna Anna Tumińska – Kubasa spytała, czy Komisja może się wstrzymać z wydaniem decyzji do czasu zakończenia procedowania sprawy w MOPS. Przewodniczący Skalski poprosił Kierownik MOPS o sporządzenie informacji zawierających chronologiczny zapis okresów pracy skarżącej na podstawie których wylicza się staż niezbędny do przyznania nagrody jubileuszowej. Poprosił również aby wskazać w tym piśmie, które z dokumentów i w jakich okresach budzą wątpliwości. Po otrzymaniu takiego raportu Komisja na kolejnym posiedzeniu podejmie decyzję.

Przewodniczący Komisji Kordian Skalski poddał pod głosowanie wniosek o przełożenie rozpatrzenia skargi syg. RM.1510.5.2019 na kolejne posiedzenie po przedstawieniu przez Kierownika MOPS w Rzgowie dodatkowych materiałów w tej sprawie.

W głosowaniu: 5 „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się” Komisja Skarg, Wniosków i Petycji przyjęła wniosek.

Jako ostatnią na niniejszym posiedzeniu Komisja omówiła skargę syg. RM.1510.4.2019 z dnia 12 sierpnia 2019 r. (przekazaną zgodnie z właściwością przez Burmistrza Rzgowa do Rady Miejskiej w dniu 16 sierpnia b.r.) dotyczącą działalności Urzędu Miejskiego w Rzgowie: skarga na pracownika Urzędu.

Podczas dyskusji pojawiły się wśród członków Komisji wątpliwości w zakresie tego czy ich komisja jest władna rozpatrywać skargi na pracowników Urzędu działających z upoważnienia Burmistrza. W związku z tym Przewodniczący Kordian Skalski poddał pod głosowanie wniosek w sprawie wystąpienia o przygotowanie opinii prawnej w tej sprawie.

W głosowaniu: 5 „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się” Komisja Skarg, Wniosków i Petycji przyjęła wniosek.

Ad.5.

Brak.

Ad.6.

Wobec wyczerpania porządku obrad Przewodniczący Komisji Kordian Skalski o godz. 11:44 zamknął posiedzenie Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.

Protokołowała:

INSPEKTOR
ds. obsługi Rady Miejskiej

Dorota Szafrńska

Przewodniczył:

Przewodniczący Komisji
Skarg, Wniosków i Petycji

Kordian Skalski