

Protokół
z posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji
Rady Miejskiej w Rzgowie
odbytego w dniu 16 września 2019 r.
w Sali Obrad Rady Miejskiej w Rzgowie, pl. 500-lecia 22.

Ad.1.

Posiedzenie Komisji Skarg, Wniosków i Petycji otworzył o godz. 11.12 Przewodniczący Komisji Kordian Skalski witając członków Komisji oraz zaproszonych gości wpisanych na listę stanowiącą załącznik do protokołu.

Ad.2.

Przewodniczący Komisji Kordian Skalski na podstawie listy obecności poinformował, że obecnych jest 3 członków komisji i stwierdził quorum uprawniające do podejmowania decyzji. Nieobecne: radna Kamila Kuźnicka, radna Anna Tumińska-Kubasa (dotarła później).

Ad.3.

Porządek posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia Komisji.
2. Stwierdzenie quorum.
3. Przyjęcie porządku obrad.
4. Rozpatrzenie wniesionych na posiedzenie Komisji skarg.
5. Wolne wnioski.
6. Zakończenie obrad.

Porządek obrad został przyjęty bez uwag.

Ad.4.

Na początku Przewodniczący Komisji Kordian Skalski postanowił o rozpatrzeniu skarg przeniesionych z poprzedniego posiedzenia. Jako pierwszą zaproponował omówić skargę sygn. RM.1510.5.2019 na działalność Kierownika Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Rzgowie w zakresie działań niepożądanych polegających m.in. na nieprzyznawaniu należnych świadczeń bądź ich pomniejszaniu bez uzasadnienia prawnego. Poinformował, że na wniosek komisji wypracowany na posiedzeniu w dniu 27 sierpnia b.r. Kierownik MOPS przedstawiła pisemne wyjaśnienia w tej sprawie. Członkowie komisji potwierdzili, że zapoznali się z dokumentem. Radny Stanisław Zaborowski powiedział, że materia skargi jest zbyt skomplikowana do rozpatrywania przez ich komisję i powinna być skierowana do organu właściwego jakim jego zdaniem jest Państwowa Inspekcja Pracy. Przewodniczący Kordian Skalski dodał, że materiały przedstawione przez Kierownika MOPS są jego zdaniem niewystarczające do rozpatrzenia skargi przez komisję i zgodził się z radnym Zaborowskim w kwestii rekomendacji Radzie Miejskiej przekazania skargi według właściwości do PIP.

Na posiedzeniu komisji obecna była Skarżąca, która przedstawiła bliżej swoje zarzuty, powiedziała również, że w sierpniu złożyła skargę w sprawie do PIP.

Przewodniczący Komisji Kordian Skalski poddał pod głosowanie wniosek o przekazanie według właściwości skargi na działalność Kierownika MOPS w Rzgowie (sygn. RM.1510.5.2019) do Państwowej Inspekcji Pracy jako organu właściwego do jej rozpatrzenia.

W głosowaniu: 3 „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzymujący się” Komisja Skarg, Wniosków i Petycji przyjęła wniosek.

Na posiedzenie dotarła radna Anna Tumińska-Kubasa. Stan Komisji: 4 członków.

Jako druga została omówiona skarga syg. RM.1510.5.2019 dotycząca działalności Urzędu Miejskiego w Rzgowie w zakresie sposobu wykonywania obowiązków przez pracownika Urzędu. W tym przypadku również na poprzednim posiedzeniu komisji jej członkowie zagłosowali za przygotowaniem opinii prawnej dotyczącej tego, czy są władni rozpatrzyć skargę. Przewodniczący Kordian Skalski powiedział, że z treści przedstawionej informacji wynika że tak. Przypomniął, że Skarżący podniósł zarzut niewłaściwej formy udzielania odpowiedzi w trybie dostępu do informacji publicznej. Na posiedzenie komisji zaproszony został pracownik, którego dotyczy skarga.

Zastępca Burmistrza Małgorzata Różga jako osoba sprawująca wraz z Burmistrzem Rzgowa nadzór nad odpowiedziami udzielanymi w trybie dostępu do informacji publicznej przybliżyła zakres podniesionych w skardze zarzutów. Dotyczą one głównie enigmatyczności udzielanych odpowiedzi. Skarżący uważa, że naruszają one Konstytucję RP i nie licują z godnością urzędnika ponieważ są to odpowiedzi zwięzłe. Dodała, że stanowisko Urzędu jest takie, że odpowiedź została udzielona. Zadane pytanie miało formę pytania zamkniętego (rozpocynało się spójnikiem „czy”) i została udzielona odpowiedź treści: „*W odpowiedzi na Pana wniosek z dnia informuję co następuje: Ad 1. - Nie*”. W jej opinii nie była to forma niegrzeczna, mogąca kogoś urazić. Zdarza się, że w trybie dostępu do informacji publicznej wpływają wnioski z wieloma pytaniami. Osoba, która udziela odpowiedzi nie robi tego samodzielnie, zbiera materiały od pracowników merytorycznych i składa je w całość. W takich przypadkach pismo zawiera odpowiedzi w formie punktów odnoszących się do poszczególnych kwestii (Ad. 1, Ad. 2.... etc.).

Następnie głos zabrał pracownik, którego dotyczy skarga. Po zapoznaniu się z nią zwrócił uwagę na to, że nie zawiera ona w swej treści pytania, na które udzielił on odpowiedzi w formie będącej przedmiotem zarzutu Skarżącego. Pamięta jednak, że pytanie brzmiało mniej więcej: „*Czy tak bogata Gmina przewiduje dopłaty do wymiany źródeł ciepła?*”. Udzielona odpowiedź brzmiała: „*Nie*”. Udzieloną informację uzyskał od pracownika merytorycznego z Referatu Inwestycji w Urzędzie Miejskim w Rzgowie i w rzeczy samej wyczerpuje w pełni odpowiedź na zadane przez Skarżącego pytanie. Dodał, że przyjął w wykonywaniu swoich obowiązków służbowych zasadę, która została przez kierownictwo urzędu zaakceptowana a mianowicie, że w pytaniu istotna jest jego część merytoryczna i udzielane odpowiedzi są jak najbardziej zwięzłe tak aby nie budziły wątpliwości. Na pytania zamknięte odpowiada „*tak*” lub „*nie*”, a jeśli są rozwinięte i zawierają prośbę o podanie dodatkowych szczegółów to wtedy odpowiedzi są o nie uzupełniane.

Rada Ewa Tyll powiedziała, że jej zdaniem skarga jest bezzasadna gdyż odpowiedź w trybie dostępu do informacji publicznej została udzielona. To, że była zwięzła jest ściśle związane z formą w jakiej pytanie zostało zadane.

Przewodniczący Komisji Kordian Skalski podniósł kwestię tego, czy udzielane odpowiedzi dla jasności nie powinny zawierać w swej treści pytania wnioskującego. Pracownik odpowiedział, że zapytania od Skarżącego wpływają drogą poczty elektronicznej. Odpowiedź udzielana jest na piśmie, następnie jej scan załączany jest w odpowiedzi na mail z zapytaniem. Wyklucza to podniesienie argumentu niewiedzy na które z zapytań jest otrzymana odpowiedź. Powtarzanie pytania w odpowiedzi jest zbędne.

Zdaniem radnej Anny Tumińskiej-Kubasa odpowiedzi powinny być w pełnej formie zdaniowej a nie jako krótkie: „*tak*” „*nie*”.

Podsumowując dyskusję Przewodniczący Komisji zaproponował poddanie pod głosowanie uznanie skargi za bezzasadną w związku z tym, że odpowiedź została udzielona. Dodał też, aby zaproponować kierownictwu Urzędu organizację szkolenia dla pracowników z obsługi tzw. „trudnego klienta”. Członkowie komisji przychylni się do tego rozwiązania.

Przewodniczący Komisji Kordian Skalski poddał pod głosowanie wnioski o uznanie skargi na pracownika Urzędu Miejskiego w Rzgowie (syg. RM.1510.4.2019) za bezzasadną.
W głosowaniu: 4 „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzymujący się” Komisja Skarg, Wniosków i Petycji przyjęła wnioski.

Przewodniczący Kordian Skalski po zakończeniu omawiania skarg przeniesionych z poprzedniego posiedzenia przeszedł do rozpatrywania tych, w związku z którymi zwołane zostało dzisiejsze posiedzenie. Jako pierwszą poddano pod dyskusję skargę syg. RM.1510.7.2019 z dnia 25 sierpnia 2019 roku przekazaną według właściwości (zgodnie z art. 231 § 1 Kodeksu Postępowania Administracyjnego) przez Burmistrza Rzgowa do Rady Miejskiej w Rzgowie. Przekazanie nastąpiło 28 sierpnia b.r. Jest to skarga na zachowanie Kierownika Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Rzgowie a dotyczy nie rozwiązania problemu stosowania wobec Skarżącej m.in. zachowań nagannych ze strony bezpośredniej przełożonej, wykluczanie ze spotkań służbowych oraz przyznawanie świadczeń w niższej wysokości. Na posiedzeniu komisji obecna była Skarżąca, która przedstawiła bliżej swoje zarzuty. Argumentowała, że sposób prowadzenia rozmów przez jej bezpośrednią przełożoną był w jej opinii karygodny i niegrzeczny w wyniku czego jej poczucie własnej wartości było bardzo zaniżone.

Przewodniczący Komisji powiedział, że w przypadku pierwszej ze skarg dotyczących funkcjonowania MOPS-u członkowie mogli zapoznać się z szeregiem dokumentów, które ciężko im było ocenić pod względem merytorycznym, wykraczały bowiem poza zasięg ich wiedzy i kompetencji. W tym przypadku dokumentów nie ma gdyż zarzuty dotyczą kwestii relacji służbowych. W związku z tym, że żaden z członków Komisji nie miał pytań do Skarżącej Przewodniczący udzielił głosu Kierownik MOPS w Rzgowie, która powiedziała, że jej zdaniem odczucia Skarżącej są subiektywne i jednostronne. Zwróciła uwagę na to, że inicjowała rozmowy wyjaśniające sytuację, w której uczestniczyła Skarżąca oraz jej przełożona tak więc skierowany pod jej osobą zarzut pozostawiania bierną w tej sytuacji jest niezgodny z prawdą.

Przewodniczący Kordian Skalski powiedział, że posiedzenie komisji nie jest miejscem do rozstrzygnięcia kwestii dotyczącej tego czy doszło do mobbingu w relacjach pomiędzy Skarżącą a przełożoną. Zaproponował członkom komisji aby przekazać skargę do rozpatrzenia Państwowej Inspekcji Pracy. Skarżąca dodała, że skierowała już skargę do PIP.

W związku z brakiem sprzeciwu ze strony członków komisji odnośnie przedstawionej propozycji Przewodniczący Kordian Skalski poddał pod głosowanie wnioski o przekazanie według właściwości skargi na zachowanie Kierownika MOPS w Rzgowie (syg. RM.1510.7.2019) do Państwowej Inspekcji Pracy jako organu właściwego do jej rozpatrzenia.

W głosowaniu: 4 „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzymujący się” Komisja Skarg, Wniosków i Petycji przyjęła wnioski.

Jako ostatnią rozpatrzono skargę syg. RM.1510.8.2019 z dnia 3 września 2019 r. na działania Burmistrza Rzgowa Mateusza Kamińskiego. Podniesiony zarzut dotyczy udzielenia Skarżącemu odpowiedzi nieopatrzonej pieczęcią Urzędu oraz podpisem osoby ją sporządzającej. Przewodniczący Komisji podkreślił, że odpowiedź na wniosek Skarżącego została udzielona i jest ona merytoryczna i wyczerpująca. Zwrócił się do członków komisji o zgłaszanie opinii w zakresie tego na ile ten brak formalny (niezłożenie podpisu pod pismem) jest istotnym uchybieniem. Zastępca Burmistrza Małgorzata Różga powiedziała, że rozmawiała w tej sprawie z pracownikiem sporządzającym odpowiedź, który wyjaśnił że brak podpisu spowodowany był nieuwagą i roztargnieniem w natłoku wielu spraw, które wykonywał. Nadmieniła, że egzemplarz pisma załączony do akt sprawy w Urzędzie jest

opatrzone pieczęcią oraz podpisem. W sprawie opinię wydała również radca prawny Urzędu będąca na posiedzeniu pani Lilla Perka. Powiedziała, że brak podpisu na piśmie w żaden sposób nie wpływa na sposób załatwienia sprawy oraz merytoryczną treść odpowiedzi. Natomiast z tego powodu pismo jest niewątpliwie dotknięte brakiem formalnym. W jej opinii należałoby zwrócić się do kierownika referatu, z którego wysłane zostało pismo o ponowne jego wysłanie z podpisem i dołożenie należytej staranności w przyszłości, aby podobne sytuacje już się nie zdarzały.

Radny Stanisław Zaborowski powiedział, że jego zdaniem ten nie popełnia błędów kto nic nie robi. W tej sprawie powinno się powtórnie wysłać pismo z odpowiedzią dołączając przeprosiny i podpis.

Przewodniczący Komisji Kordian Skalski poddał pod głosowanie wnioski o uznanie skargi na działalność Burmistrza Rzgowa (syg. RM.1510.8.2019) w zakresie braku formalnego - brak podpisu osoby sporządzającej odpowiedź za zasadną.

W głosowaniu: 4 „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzymujący się” Komisja Skarg, Wniosków i Petycji przyjęła wniosek.

Członkowie komisji wnieśli o wpisanie do niniejszego protokołu wytycznych dla kierownictwa Urzędu Miejskiego w Rzgowie dotyczących:

- zapoznania pracowników z rozporządzeniem Prezesa Rady Ministrów w sprawie instrukcji kancelaryjnej;
- sposobem obiegu dokumentów w Urzędzie.

Jednocześnie podkreślili, że ten brak formalny w żaden sposób nie rzutował na wartość merytoryczną udzielonej odpowiedzi i proszą o ponowienie pisemnej odpowiedzi do Skarżącego opatrzonej podpisem i pieczęcią oraz informacją z czego wynikał ten błąd.

Ad.5.

Brak.

Ad.6.

Wobec wyczerpania porządku obrad Przewodniczący Komisji Kordian Skalski o godz. 12:28 zamknął posiedzenie Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.

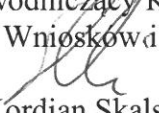
Protokołowała:

INSPEKTOR
ds. obsługi Rady Miejskiej


Dorota Szafrńska

Przewodniczył:

Przewodniczący Komisji
Skarg, Wniosków i Petycji


Kordian Skalski