

Protokół
z posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji
Rady Miejskiej w Rzgowie
odbytego w dniu 19 lutego 2019 r.
w Sali Obrad Rady Miejskiej w Rzgowie, pl. 500-lecia 22.

Ad.1.

Posiedzenie Komisji Skarg, Wniosków i Petycji otworzył o godz. 11.12 Przewodniczący Komisji Kordian Skalski witając członków Komisji i zaproszonych gości wpisanych na listę stanowiącą załącznik nr 1 do protokołu.

Ad.2.

Przewodniczący Komisji Kordian Skalski na podstawie listy obecności poinformował, że obecnych jest 4 członków komisji i stwierdził quorum uprawniające do podejmowania decyzji. Nieobecna radna Kamila Kuźnicka.

Ad.3.

Porządek posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia Komisji.
2. Stwierdzenie quorum.
3. Przyjęcie porządku obrad.
4. Rozpatrzenie wniesionej na posiedzenie Komisji skargi.
5. Wolne wnioski.
6. Zakończenie obrad.

Porządek obrad został przyjęty bez uwag.

Ad.4.

Przewodniczący Komisji Kordian Skalski poprosił Dyrektora Gminnego Zakładu Wodociągów i Kanalizacji Beatę Jasiukiewicz o przedstawienie informacji dotyczących przedmiotu wniesionej na posiedzenie Komisji skargi.

Dyrektor powiedziała, że skarżący wystąpił do GZWiK z wnioskiem o wydanie warunków przyłączenia do sieci wodociągowej i kanalizacyjnej dla działki nr 57/1 w miejscowości Konstantina. Zaznaczył w nim, że inwestycja będzie dotyczyła Domu Spokojnej Starości z zapotrzebowaniem 1 m³ zrzutu ścieków na dobę. Z uwagi na to, że na sąsiedniej działce znajdowała się studzienka kanalizacyjna z możliwością obsługi ok. trzech domów GZWiK w 2016 roku wydał warunki techniczne przyłączenia. Następnie w roku 2017 skarżący wystąpił z pismem o dokonanie zmian wydanych warunków z uwagi na to, że zamierza na tej działce wybudować siedem budynków mieszkalnych jednorodzinnych w zabudowie szeregowej. Zawniósł o zmianę rury o średnicy większej niż $\varnothing 40$ mm z uwagi na większe zapotrzebowanie. GZWiK w odpowiedzi poinformował, że po konsultacji z obsługą prawną i uzyskaną opinią nie jest zobligowany do wydawania warunków dotyczących przyszłej sytuacji, która może w ogóle nie mieć miejsca. Skarżący jeszcze kilkakrotnie występował z pismami do Zakładu – między innymi o nieodpłatne wykonanie przyłącza kanalizacyjnego. Dokonał również podziału działki 57/1 na mniejsze działki oraz ustanowił wspólną drogę dla wszystkich planowanych budynków. Wybudował wzdłuż niej sieć wodociągową i podłączył do niej trzy budynki. Problemem wciąż pozostawała kwestia kanalizacji. Występował o wydanie warunków technicznych i za każdym razem uzyskiwał odmowę. Dyrektor podtrzymywała stanowisko, że przyłącze nie jest możliwe ze względów technicznych. W ustawie o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę jest zapis, że Zakład

Wodociągów wydaje zgodę na przyłącze jeżeli istnieją techniczne możliwości jego wykonania a w tym przypadku ich nie ma gdyż sieć kanalizacyjna nie dochodzi do działek skarżącego. Skarżący natomiast stał na stanowisku, że skoro uzyskał warunki dla działki przed jej podziałem z planowaną budową jednego budynku to nic nie stoi na przeszkodzie aby na mocy tej promesy podłączyć powstałe w wyniku podziału mniejsze działki oraz stojące na nich budynki. Obecnie na dwóch z działek uzyskał pozwolenie na wybudowanie zbiorników bezodpływowych a na jednej z pozostałych z uwagi na małą powierzchnię - nie. Wciąż więc nie ma możliwości rozwiązania kwestii odprowadzenia ścieków na terenie swojej inwestycji. Natomiast nie wystąpił z propozycją wybudowania we własnym zakresie sieci na swoich działkach. Pisał pisma z prośbą o przekazanie studzienki czy zaworu podciśnieniowego co wskazywało na to, że oczekuje iż Gmina wybuduje mu sieć. Dyrektor Jasiukiewicz powiedziała jeszcze, że działka skarżącego znajduje się poza aglomeracją, która obejmuje Starową Górę, Starą Gadkę i Rzgów więc nie ma możliwości uzyskania jakiegokolwiek dofinansowania z zewnątrz na budowę sieci na terenach takich jak ten. Obecnie trwa duża inwestycja rozbudowy sieci kanalizacji sanitarnej w Starowej Górze, dzięki której podłączy się do niej 1700 osób i należy ją traktować jako całość. Po tym jak podłączy się już wszyscy mieszkańcy będzie można ocenić czy na końcach sieci nie brakuje podciśnienia do jej sprawnego funkcjonowania. Ponadto w pierwszej kolejności trzeba będzie podłączyć nowopowstające domy w obrębie inwestycji. Rozbudowywanie jej może doprowadzić do jej złego funkcjonowania.

Następnie głos zabrała Kierownik Referatu Gospodarki Przestrzennej i Rolnictwa Justyna Pierzyńska, która zwróciła uwagę na to, że na terenach, na których znajduje się omawiana działka nie ma planu zagospodarowania i wydawane są tam decyzje o warunkach zabudowy. Dla skarżącego została takowa wydana w 2014 roku na podstawie warunków technicznych uzyskanych z GZWiK w Rzgowie w roku 2012, które stwierdzały, że jest możliwość podłączenia jednego budynku mieszkalnego – analogicznie do działek sąsiednich. Po uzyskaniu odmowy z GZWiK na przyłącze kanalizacyjne skarżący wystąpił do Gminy z wnioskiem o zmianę warunków zabudowy na szczelne zbiorniki bezodpływowe. Na wszystkie działki – poza jedną – uzyskał ją. W przypadku ostatniej z uwagi na przepisy prawa budowlanego (niewystarczająca odległość od granic działki) zgoda nie została wydana. Ma jeszcze możliwość wystąpić do Ministra o odstępstwo od tych przepisów.

Przewodniczący Komisji zapytał Dyrektor GZWiK o dwie kwestie: czy odpowiedzi na pisma, które słał skarżący były wydawane w terminie oraz czy forma odmowna odpowiedzi była właściwa. Beata Jasiukiewicz odpowiedziała, że termin odpowiedzi na odwołanie został przekroczony. Pismo wpłynęło 27 listopada 2018 r. a odpowiedź wydano 11 stycznia 2019 r. Skarżący skierował sprawę w zakresie przekroczenia terminu do Samorządowego Kolegium Odwoławczego. W kwestii drugiego z pytań Dyrektor odpowiedziała, że skarżący naciskał na to, aby odmowa była wydana w formie decyzji administracyjnej jednakże ustawa nie przewiduje takiego trybu.

Radny Jarosław Świerczyński zaproponował, aby przedstawić skarżącemu alternatywne rozwiązanie – wybudowanie biologicznej oczyszczalni ścieków dla osiedla. Przewodniczący Skalski zaznaczył, że Komisja zebrała się aby wydać opinię w sprawie złożonej skargi a nie szukania rozwiązań technicznych dla skarżącego.

Członek Komisji radna Anna Tumińska - Kubasa zgodziła się ze stanowiskiem dotyczącym odmowy przez GZWiK podłączenia budynków do kanalizacji z uwagi na brak możliwości technicznych. Zastępca Burmistrza Małgorzata Różga zwróciła ponownie uwagę na słowa Dyrektora Jasiukiewicz odnośnie traktowania inwestycji budowy sieci kanalizacji sanitarnej w Starowej Górze jako całości. Dopóki nie zostanie ona zakończona nie jest możliwe określenie czy jej rozbudowa ponad aktualny projekt nie spowoduje jej niewydolności. Ponadto zauważyła, że skarżący oczekuje od Gminy wybudowania sieci na jego prywatnych gruntach.

Zastępca Przewodniczącego Komisji Stanisław Zaborowski stanął na stanowisku, że rozpatrywana skarga powinna zostać uznana za bezzasadną. Dodał również, że w pierwszej kolejności należy podłączyć domy, które powstały od czasu powstania projektu sieci – w samej Starowej Górze jest ich już dodatkowo ok. 40.

Przewodniczący Komisji zwrócił się o opinię do mecenas Agaty Sobieszek – Krzywickiej w kwestii podejścia do rozpatrzenia skargi: czy potraktować ją w kategoriach zasadna / bezzasadna, czy zając stanowisko oddzielnie do każdego ze sformułowanych zarzutów (w tym przekroczenia terminu udzielenia odpowiedzi) czy w związku z tym, że przed Samorządowym Kolegium Odwoławczym (SKO) toczy się postępowanie administracyjne w sprawie przekroczenia terminu uznać ją za niepodlegającą rozpatrzeniu przez Komisję Rady?

Mecenas odpowiedziała, że zgodnie z Kodeksem Postępowania Administracyjnego (art. 234 pkt 1 KPA) „*W sprawie, w której toczy się postępowanie administracyjne skarga złożona przez stronę podlega rozpatrzeniu w toku postępowania, zgodnie z przepisami kodeksu*”. Omawiany przypadek podlega tym przepisom, gdyż przed SKO toczy się postępowanie w trybie KPA. Z informacji jakie zostały przekazane na trwającym posiedzeniu Komisji Skarg, Wniosków i Petycji przez Dyrektora Beatę Jasiukiewicz wynika, że skarżący złożył tożsame ze skargą pismo do SKO, jest więc zasadnym uznać, że Komisja nie jest władna wydać w tym zakresie opinię.

Przewodniczący Komisji Kordian Skalski w związku z udzielonymi wyjaśnieniami oraz informacjami poddał pod głosowanie wnioski o uznanie wniesionej na posiedzenie Komisji Skarg, Wniosków i Petycji skargi za niepodlegającą rozpatrzeniu przez Komisję, na podstawie art 234 pkt 1 KPA.

W głosowaniu: 4 „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się” Komisja Skarg, Wniosków i Petycji uznała skargę za bezzasadną.

Ad.5.

Brak.

Ad.6.

Wobec wyczerpania porządku obrad Przewodniczący Komisji Kordian Skalski o godz. 12:30 zamknął posiedzenie Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.

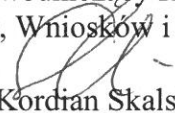
Protokołowała:

INSPEKTOR
ds. obsługi Rady Miejskiej


Dorota Szafrńska

Przewodniczył:

Przewodniczący Komisji
Skarg, Wniosków i Petycji


Kordian Skalski