

**Protokół
z posiedzenia doraźnej Komisji Planowania Przestrzennego
Rady Miejskiej w Rzgowie
odbytego w dniu 14 marca 2017 r.
w Sali Obrad Rady Miejskiej w Rzgowie, pl. 500-lecia 22.**

Ad.1.

Posiedzenie doraźnej Komisji Planowania Przestrzennego otworzyła o godz. 15.10 Przewodnicząca Komisji Anna Tumińska-Kubasa.

Przewodnicząca powitała członków komisji oraz zaproszonych gości: Burmistrza Rzgowa Mateusza Kamińskiego, Agnieszkę Krawiec z Referatu Gospodarki Przestrzennej i Rolnictwa oraz pozostałych zgromadzonych.

Ad.2

Przewodnicząca Komisji Anna Tumińska-Kubasa na podstawie listy obecności poinformowała, że obecnych jest 6 członków komisji i stwierdziła quorum uprawniające do podejmowania decyzji.

Ad.3.

Porządek posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Stwierdzenie quorum.
3. Przyjęcie porządku obrad.
4. Omówienie listów intencyjnych do projektu Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Rzgów.
5. Wolne wnioski.
6. Zamknięcie posiedzenia.

Ad.4.

Burmistrz Mateusz Kamiński poinformował, że wpłynęły dwa listy intencyjne dotyczące terenów ze studium. Jeden teren dotyczy ul. Pabianickiej nr 71-77 na której inwestorzy planują wybudować obiekt biurowo- magazynowy o pow. ok. 1,9 ha, ponadto na pozostałych terenach mają być wybudowane obiekty usługowe oraz osiedle domów oraz innych obiektów użyteczności publicznej. W związku z powyższym właściciele wnioskuje o jak najszybsze uchwalenie studium gminy.

Drugi list dotyczy wykonania nowego obiektu biurowo-produkcyjnego przy ul. Literackiej. W związku z powyższym właściciel wnioskuje o jak najszybsze uchwalenie studium gminy.

Przewodnicząca komisji Anna Tumińska-Kubasa powiedziała, że budowa obiektu na ul. Literackiej będzie wymagała poszerzenia linii zabudowy od ul. Literackiej. Przewodnicząca komisji zapytała o stanowisko w tej sprawie.

Członek komisji Radosław Pełka powiedział, że zgodnie z ustaleniami poszerzenia pasa ma wynosić w granicach 124-129 m, aby wyrównać pas. Ponadto stanowisko klubu „Rzgów-Naszą Gminą” jest takie, aby utrzymać zaproponowany podział, który był omówiony na poprzedniej komisji.

Członek komisji Ewa Fryczka stwierdziła, że nie rozumie takiego stanowiska, gdyż jest przedsiębiorca który chce się rozwijać.

Członek komisji Radosław Pełka zapytał czy właściciel działki położonej w Kalinku może dzisiaj złożyć list intencyjny, że będzie budował zakład i będzie zatrudniał ludzi i czy wtedy

trzeba zrobić ponowne wyłożenie. Radny Pełka powiedziała, że albo studium zostanie przegłosowane w przedstawionej wersji jednogłośnie, albo nadal będą przepychanki.

Członek komisji Ewa Fryczka powiedziała, że klub przyjął pewne stanowisko i nie zamierza go zmienić ani rozmawiać, gdyż ma większość. Studium powinno być uchwalone dla dobra gminy a nie klubu.

Członek komisji Radosław Pełka powiedział, że stanowisko ma być dobre dla ogółu. Ponadto zapytał ile razy radna Gałkiewicz w ciągu 2 lat zrealizowała swoich obietnice.

Członek komisji Grażyna Gałkiewicz uznała, że radny Pełka swoją wypowiedzią przekroczył wszelkie granice dobrego zachowania. Radna powiedziała, że nie miała możliwości inwestowania i budowania nowych obiektów gdyż od 2000 r. starała się o zmianę przeznaczenia terenów w Gospodarzu i w Rzgowie, ale do tej pory wnioski nie zostały pozytywnie rozpatrzone. Radna podkreśliła, że nigdy nikogo nie oszukała i zastanawia się dlaczego jest takie stanowisko. Firma wiele infrastruktury wykonała za własne środki.

Członek komisji Radosław Pełka zaznaczył, że nie powiedział nic na temat tego czy radna Gałkiewicz kogoś oszukała. Na sesji odbędzie się dyskusja i głosowanie na studium.

Członek komisji Ewa Fryczka powiedziała, że chodzi tylko o kawałek terenu.

Przewodniczący rady Jan Michalak uważa, że komisja powinna przedyskutować to czy akceptuje stanowisko klubu czy też nie.

Członek komisji Jarosław Świerczyński powiedział, że ustalenia są kompromisowe na tyle aby iść dalej ze studium. Warto rozważyć nowe możliwości z uwagi na listy intencyjne.

Radni przystali na poszerzenie pasa zabudowy 124-129 m i w takim kształcie studium powinno być uchwalone.

Przewodnicząca komisji Anna Tumińska-Kubasa powiedziała, że listy intencyjne powinny być wzięte pod uwagę i wtedy można jeszcze poszerzyć pas zabudowy.

Członek komisji Radosław Pełka powiedział, że zgodzi się na poszerzenie pasa zabudowy, jeżeli radna Gałkiewicz wybuduje się na Gospodarzu, zatrudni tyle osób ile pisze w liście i będzie miała 300 tys. zł wpłaty do budżetu.

Pani Teresa Brzozowska stwierdziła, iż przysłuchując się dyskusji na komisji coraz bardziej upewnia się w przekonaniu że studium nie zostanie uchwalone na najbliższej sesji. Jeżeli miałoby być to poszerzone jeszcze bardziej studium należałoby wyłożyć ponownie do publicznego wglądu.

Burmistrz Mateusz Kamiński uważa, że należy wyłożyć studium w zmienionym fragmencie.

Radny Jarosław Świerczyński uważa, że należy jak najszybciej uchwalić studium. Zapytał jaką komisja ma wydać opinię by można było procedować bez wyłożenia do wglądu publicznego, a powiadamiani są ci którzy mają interes prawny w zmienianym fragmencie.

Pani Teresa Brzozowska powiedziała, że zgodnie z ustawą osoby zawiadomione mają 3 tygodnie na wypowiedzenie się w sprawie, ale istnieje pewne ryzyko zaskarżenia tego aktu do sądu.

Komisja Planowania Przestrzennego ustaliła rozstrzygnięcie pasa 124-129 m o szerokości wzdłuż ul. Literackiej. I taki projekt Studium ma zostać przygotowany na sesję.

Burmistrz Mateusz Kamiński podniósł że istnieje pewne ryzyko uchylecia tego aktu ze strony Wojewody.

Na posiedzeniu pozostało 4 członków.

Przewodnicząca Komisji Anna Tumińska-Kubasa poddała ustalenia pod głosowanie.

W głosowaniu: 4 „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się”, Komisja Planowania Przestrzennego zaopiniowała pozytywnie powyższe ustalenia.

Pani Teresa Brzozowska w piśmie do mieszkańców będzie podpierała się opinią Komisji Planowania Przestrzennego.

Ad.5.

Radny Marek Bartoszewski zapytał skąd się wziął podział UP i UM w obszarze ul. Literacka i ul. Tuszyńska.

Pani Teresa Brzozowska wyjaśniał, że właściciele tych terenów zgłosili uwagi do studium, które burmistrz uwzględnił. Uwaga może być uwzględniona tylko dla właściciela działki żeby nie powtarzać procedury. Jeżeli by nastąpiła zmiana przeznaczenia dla całego terenu wtedy studium należałoby wyłożyć do ponownego wglądu. Nieruchomości UP i UM będą się różniły w zasadzie powierzchnią biologiczną.

Ad.6.

Wobec wyczerpania porządku obrad Przewodnicząca Komisji Planowania Przestrzennego Anna Tumińska-Kubasa zamknęła posiedzenie Komisji.

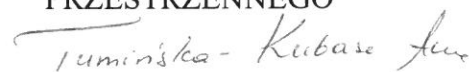
Protokołowała :

INSPEKTOR
ds. obsługi Rady Miejskiej


Karolina Jarczoch

Przewodniczyła:

PRZEWODNICZĄCA DORAŻNEJ
KOMISJI PLANOWANIA
PRZESTRZENNEGO



Anna Tumińska-Kubasa