

Protokół
ze wspólnego posiedzenia Komisji stałych i Komisji Rewizyjnej
Rady Miejskiej w Rzgowie
odbytego w dniu 22 lutego 2017 r.
w Sali Obrad Rady Miejskiej w Rzgowie, pl. 500-lecia 22

Ad.1.

Wspólne posiedzenie Komisji stałych i Komisji Rewizyjnej otworzył o godz. 11.34 Przewodnicząc rady Jan Michalak. Przewodniczący powitał członków komisji rady, sołtysów oraz zaproszonych gości.

Ad.2.

Przewodniczący rady Jan Michalak na podstawie listy obecności stanowiącej załącznik do niniejszego protokołu poinformował, że na posiedzeniu obecnych jest 15 radnych i stwierdził quorum uprawniające do podejmowania decyzji.

Obsługę prawną zapewniała mecenas Lilla Perka.

Ad.3.

Porządek posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Stwierdzenie quorum.
3. Przedstawienie porządku posiedzenia.
4. Omówienie materiałów na XXXIII sesję Rady Miejskiej, w tym materiałów dotyczących projektu Studium Gminy.
5. Sprawy różne.
6. Zamknięcie posiedzenia.

Ad.4.

1) uchwały w sprawie uchwalenia studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Rzgów. (DRUK 6)

Dokumenty planistyczne przedstawiali p. Teresa Brzozowska i p. Anna Rek.

Sołectwo Starowa Góra. Funkcja wiodąca to funkcja mieszkaniowa oraz usługi związane z zabudową mieszkaniową. Wzdłuż drogi krajowej znajdują się tereny przeznaczone pod usługi. W południowo- zachodniej części znajdują się tereny przemysłowe, które rozciągają się na Starą Gadkę wzdłuż cmentarza.

Sołectwo Stara Gadka. Tereny przeznaczone pod usługi, tereny zabudowy mieszkaniowej oraz zagrodowej. Dolina Neru gdzie są tereny rolnicze, strefa zalewowa Neru, oraz fragment pod istniejącą zabudowę mieszkaniową, w którym mogą pojawiać się usługi, których lokalizacja będzie określona w miejscowym planie, przy czym tych terenów nie może być więcej niż terenów pod zabudowę mieszkaniową. Jeżeli chodzi o tereny zabudowy zaznaczone symbolem RMN jest to zabudowa mieszkaniowa i zagrodowa oraz mogą pojawiać się usługi. Z opracowanych analiz wynika, że nie ma potrzeby wyznaczania rezerwy pod zabudowę mieszkaniową gdyż obecnie jest ponad 800 ha terenów niezabudowanych. Jeżeli byłoby to wyznaczone w Studium nie byłoby ono zgodne z prawem. W przypadku nie wyznaczenia rezerwy są tam tereny rolnicze z możliwością zabudowy zagrodowej.

Sołectwo Gospodarz. Wzdłuż ul. Cegielnianej i drogi krajowej istnieje zabudowa mieszkaniowa. Ponadto wzdłuż ul. Cegielnianej wyznaczono tereny usługowe, przemysłowe oraz mieszkaniowe. Tereny wschodnie Gospodarza są objęte strefą ochrony konserwatorskiej,

która została wyznaczona już w planie miejscowym z 2003 r. Zagospodarowanie tego terenu w studium zostało zaprojektowane zgodnie z wytycznymi Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków. Projekt zakłada ożywienie tego terenu poprzez rewitalizację terenów zieleni oraz wprowadzenie nowej funkcji mieszkaniowej i usługowej. Szczegółowa koncepcja zagospodarowania tego terenu zostanie opracowana na etapie sporządzania planu miejscowego, który musi być ściśle konsultowany z WKZ.

Sołectwo Czyżeminek. Wzdłuż drogi w Czyżeminku określono zabudowę mieszkaniową i zagrodową z dopuszczaniem usług. Wyznaczono tereny letniskowe zgodnie z planem. Dodano usługi turystyki, sportu i zdrowia na wniosek jednego z mieszkańców Czyżeminka.

Sołectwo Prawda. Wzdłuż drogi powiatowej wyznaczono tereny pod zabudowę mieszkaniową i zagrodową z możliwością usług. Powiększono teren pod zabudowę usługowo-produkcyjną oraz tereny pod zabudowę rekreacji indywidualnej, tzw. letniskowej. Wzdłuż trasy S8 istnieje możliwość lokalizacji farmy fotowoltaicznej.

Sołectwo Guzów-Babichy. Wzdłuż dróg po północnej stronie zabudowa mieszkaniowa z możliwością usług, natomiast po przeciwnej stronie zabudowa mieszkaniowa i zagrodowa. Po uwzględnieniu uwag mieszkańców wprowadzono tereny produkcyjno- usługowe w pobliżu węzła "Rzgów".

Sołectwo Kalinko. Wzdłuż drogi zabudowa mieszkaniowo-zagrodowa. Wzdłuż trasy S8 wyznaczone są tereny umożliwiające budowę farm fotowoltaicznych. Uwzględniając uwagi mieszkańców wyznaczono tereny zabudowy mieszkaniowej wzdłuż ul. Łącznej (tereny te są przeznaczone pod zabudowę w miejscowym planie z 2003 r.) w projekcie studium wyłożonym do publicznego wglądu zrezygnowano z wyznaczania tych terenów ponieważ nie wynikało to z potrzeb i możliwości rozwojowych gminy Rzgów. Pani Teresa Brzozowska powiedziała, że dla terenu gminy nie powinno się już wyznaczać nowych terenów pod zabudowę mieszkaniową, położonych poza obszarem o zwartej wykształconej strukturze funkcjonalno-przestrzennej ponieważ nie spełnia to wymagań ustawy o zagospodarowaniu i planowaniu przestrzennym.

Radny Leszek Chwiałkowski poprosił o wskazanie lepszych terenów pod zabudowę.

Pani Teresa Brzozowska wyjaśniła, że są one na terenie całej gminy tam gdzie jest istniejące uzbrojenie, najlepiej kanalizacja, wodociąg, droga.

Głos z publiczności:

Pan Józef Derczyński poinformował, że kupił od gminy działkę usługowo-handlową i nagle została ona przekształcona pod zabudowę mieszkaniową, o co nie wnioskował.

Pani Teresa Brzozowska wyjaśniała, że te tereny mogą być przeznaczone pod zabudowę mieszkaniową, zagrodową bądź zabudowę usługową, czyli prośba jest spełniona.

Pani Anna Rek dodała, że działka jest nadal handlowo-usługowa zgodnie z ustaleniami obowiązującego planu.

Sołectwo Kalino. Wzdłuż drogi powiatowej zabudowa mieszkaniowo-zagrodowa z możliwością lokalizacji usług. Ponad połowa wsi może być przeznaczona pod lokalizację farm fotowoltaicznych.

Przewodniczący rady Jan Michalak powiedział, że projekt studium pozbawia możliwości powstania nowych inwestycji na terenie Kalina.

Pani Teresa Brzozowska wyjaśniła, że opracowując analizy należało policzyć koszty zabudowy terenu przemysłowego przez gminę Rzgów a nie gminę Brójce, gdyż nie ma na to żadnych dokumentów. Patrząc na budżet, gminy Rzgów na to nie stać. Jeżeli pojawi się konkretny inwestor można wprowadzać nowe tereny.

Przewodniczący rady Jan Michalak zapytał czy był sens powiększania powierzchni 6UP, zamiast pozostawienia możliwości decyzji, gdzie powiększyć strefę inwestycji w przypadku gdy będzie inwestor, bo wtedy nie trzeba zmieniać kilku terenów terenów w Studium i nie narażać się na większe koszty zmian.

Pani Teresa Brzozowska dodała, że chodzi o sytuację w której gmina ma pewność, że jest inwestor i ma zagwarantowane dochody do budżetu z tytułu jego działalności wtedy może to wykazać w bilansach.

Radna Grażyna Gałkiewicz powiedziała, że w terenie 6UP jest inwestor, który otrzymał pozwolenia na budowę obiektu magazynowego, ale Studium tego nie przewiduje i budowa nie może zostać rozpoczęta. Ponadto jest zabezpieczenie wodociągowe i drogowe.

Wiceprzewodniczący rady Radosław Pełka zapytał czy niedanie szansy zmiany Studium w Kalinie w związku ze zmianą studium w gminie Brójce nie jest działaniem na szkodę naszej gminy. W przypadku połączenia tych dwóch działań inwestor może inwestować w gminie Brójce i w gminie Rzgów. Wykonywanie później kolejnych planów generuje dodatkowe koszty które należy pokryć z budżetu.

Pani Teresa Brzozowska powiedziała, że w gminie Brójce, aby zmienić studium należy zejść z innych terenów produkcyjnych na korzyść inwestora. Jeżeli do gminy Rzgów przyjdzie inwestor wtedy znajdą się uwarunkowania i racje dla wprowadzenia takiego terenu. Ponadto Pani Brzozowska powiedziała, że w przypadku wyznaczenia tych 200 ha pod inwestycje studium nie będzie zgodne z ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym i Urząd Wojewódzki uchyli ten akt. Brak podstaw wyznaczania kolejnych terenów inwestycyjnych w przypadku gdy są one już wyznaczone i niezagospodarowane.

Z-ca burmistrza Małgorzata Różga zapytała ile ha należałoby zdjąć terenów przemysłowych ze Studium, aby można było wprowadzić uwagi reprezentantów Kalina dotyczące wskazania terenów przemysłowych w tym obszarze.

Pani Teresa Brzozowska powiedziała, że 130 ha należałoby zdjąć.

Kierownik Elżbieta Reczulska powiedziała, że gmina Brójce nie przystąpiła do zmiany Studium, tylko posiada studium które nie mają analiz, które nasza gmina już posiada. Gmina Brójce będzie musiała to analizować dla całego terenu gminy. Procedura zmiany Studium to co najmniej 9 miesięcy, w zależności czy mniej zmienia się przepisy. Jeżeli na Kalinie znajdzie się inwestor czas zmiany wyniesie ok. 1 roku.

W dalszej części radni dyskutowali o możliwości rozwoju i przekształcenia gruntów na przemysłowe w Kalinie przy węźle. Projektantki zapewniały, że studium gminy zostało przygotowane zgodnie z obowiązującymi przepisami ich kompetencjami. Przestrzegają, że w przypadku dużych zmian Urząd Wojewódzki w Łodzi zakwestionuje ten dokument. Później będzie łatwiej zmienić studium, gdyż uchwalone będzie bardzo aktualne i zgodne z wytycznymi. Poruszono temat strefy konserwatorskiej i ekspozycyjnej oraz wynikające z niej zapisy. Aby usunąć pewne zapisy należy ponownie skonsultować studium z konserwatorem.

Sołectwo Romanów. Wzdłuż drogi wyznaczony jest teren zabudowy mieszkaniowej i zagrodowej z możliwością usług. Szerokość zabudowy 100 m. Znajdują się tereny ogrodów działkowych i zalesień. Tereny zalesień są przeznaczone dla funkcji rekreacyjnych od autostrady.

Sołectwo Huta Wiskicka. Wzdłuż drogi tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i zagrodowej z możliwością usług. Wzdłuż drogi wojewódzkiej 714 wyznaczono tereny produkcyjne i usługowe. Nowym terenem jest teren usług turystycznych.

Sołectwo Grodzisko-Konstantyna. Tereny zabudowy mieszkaniowej i zagrodowej.

Miasto Rzgów. Wyznaczono tereny mieszkaniowe, tereny usługowe, produkcyjne, usługowo-mieszkaniowe, koło cmentarza wprowadzono usługi produkcyjne. W strefie 6UP tereny zabudowy usługowo-mieszkaniowej.

Radni podnosili kwestie obwodnicy Rzgowa. Radny Jarosław Świerczyński uważa, że w gminie Rzgów jest potrzebna droga, która skomunikuje wskazane tereny i każdy będzie mógł na nią wjechać.

Centrum Rzgowa jest objęte ochroną konserwatorską, zabudowa mieszkaniowa o charakterze śródmiejskim, co oznacza że wszystkie funkcje mogą się pojawić oprócz produkcji.

Jeden z mieszkańców odniósł się do terenu 22Z tzw. delfinka. Teren ten widnieje w planach od 2003 r. i nic w tym temacie nie zostało zrobione, gdyż nie ma wizji na rozwój. Nie ma sensu projektowania na siłę, gdyż w Gospodarzu są tereny zbiorników wodnych i tereny zielone.

Pani Teresa Brzozowska podkreśliła, że studium gminy Rzgów musi być zgodne z planem województwa i innymi dokumentami programowymi w tym Programem Małej Retencji, gdzie delfinek funkcjonuje i nie można tego zlikwidować. Ponadto w projekcie studium poszerzono pasy zabudowy z 80 m do 100 m.

Wiceprzewodniczący rady Radosław Pełka wyjaśnił, że mieszkańcom terenu 22Z nie do końca chodzi o zlikwidowanie delfinka, ale zalesienia parkowe podeszły bardzo pod zabudowania ich domostwa, gdzie mieli tereny rolnicze.

Pani Teresa Brzozowska powiedziała, że do czasu wykupu tych terenów przez gminę teren ten może być w dalszym ciągu użytkowany w dotychczasowy sposób czyli rolniczo, podkreśliła jednak, że na tym terenie nie może powstać zabudowa kubaturowa.

Burmistrz Mateusz Kamiński powiedział, że na etapie projektowania studium ta sprawa nie była znana. Nie ma możliwości stworzenia na Kalinku zbiornika zasilania w wodę. Burmistrz nie mógł uwzględnić tej uwagi, gdyż nie było by to zgodne z dokumentami wyższego rzędu. Wie że mieszkańcy chcą zlikwidować ten teren i będzie w tym kierunku szedł. Będzie składał uwagi do Urzędu Marszałkowskiego o racjonalne zagospodarowanie tego terenu.

Burmistrz sprawę będzie pilotował, a terminy muszą być ogłoszone w bipie Urzędu Marszałkowskiego.

Radny Jarosław Świerczyński zwrócił uwagę, że w studium zapisano informację, że na ul. Cmentarnej i Stawowej ma powstać dwupoziomowe skrzyżowanie bez powiązań.

Pani Anna Rek odpowiedziała, że wynika to z planu zagospodarowania przestrzennego wojewódzkiego i musiało zostać umieszczone.

Przerwa 14.38 -15.03

Radni przeszli do omawiania uwag nieuwzględnionych przez Burmistrza do projektu Studium Gminy. Wykaz uwag stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Uwaga:

1. Zmiana przeznaczenia terenów rolnych na budowlane w Rzgowie, uzasadnienie: obszar położony poza jednostką osadniczą, nie posiada infrastruktury technicznej dlatego nie można wyznaczyć nowego terenu pod zabudowę
2. Zmniejszenie jednostek DJP dla prowadzonej produkcji rolnej – kurniki w Bronisinie Dworskim, uzasadnienie: na etapie studium nie można tego zmniejszyć, jedynie w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego
3. Możliwość budowy ośrodka rehabilitacyjnego z ogrodem sensorycznym – poszerzenie pasa zabudowy w Konstancynie, uzasadnienie: nie można poszerzyć pasa zabudowy ponieważ spowodowałaby wyznaczenie kolejnych terenów w strefie oddziaływania linii.
4. Sprzeciw przeciwko przeznaczenia terenów do zalesienia w Czyżeminku, uzasadnienie: w planie miejscowym teren przeznaczony pod zalesienia, ale właściciel może ją użytkować nadal tak jak dotychczas, nie musi jej przeznaczać pod zalesienia.
5. Z terenu funkcji zieleni urządzonej na teren usług publicznych w Rzgowie, uzasadnienie: w stanie obecnym działka jest działką leśną i graniczy z rzeką Strugą, dlatego nie może zostać wyłączona z projektowanych terenów zieleni parkowej ze względu na uwarunkowania przyrodnicze, gdyż istnieje tam las. Aby zmienić przeznaczenie działki należałoby uzyskać zgodę na zmianę przeznaczenia na cele nierolnicze i nieleśne.
6. Poszerzenie pasa pod rekreację do 350 mb nie mniej niż 250 mb w Prawdzie, uzasadnienie: projekt studium wyznacza pas szerokości 170 m i są tereny w zupełności nie zainwestowane i nie ma sensu poszerzenia.
7. Przeznaczenie pod budownictwo mieszkaniowe jednorodzinne w Romanowie, uzasadnienie: działki są położone poza obszarem zwartej wykształconej strukturze

funkcjonalno –przestrzennej i nie można projektować tam nowych terenów, ponadto działki są bezpośrednio przy autostradzie. Proponowane są tereny do zalesień.

8. Przeznaczenie pod budownictwo mieszkaniowe jednorodzinne w Romanowie, uzasadnienie: jw.

9. Skorygowanie przebiegu obszaru krajobrazu Tuszyńsko-Dłutowskiego, zmniejszenie strefy ochronnej od wodociągu z 15 m na 10 m, (częściowo uwzględniona), uzasadnienie: strefa od wodociągu została zmniejszona do 10 m, natomiast granica obszaru krajobrazowego nie mogła być zmieniona. Ale i tak w tym terenie będzie można pobudować dom z możliwością lokalizacji usług.

10. Usługi publiczne – Centrum Rehabilitacyjno-Lecznicze w Czyżeminku, (uwaga częściowo uwzględniona), uzasadnienie: uwzględniono w tym obszarze również możliwość lokalizacji usług zdrowia, natomiast dla jednej działki tego nie uwzględniono gdyż występują tam wody powierzchniowe

11. Działki usługowe z możliwością mieszkalną, pow. biologicznie czynna z 40% na 5% w Rzgowie, (częściowo uwzględniona), uzasadnienie: uwzględniono zmianę przeznaczenia na usługi, ale pow. biologicznie czynna została zmieniona na 25 %, ponieważ nigdzie w studium nie ma takiej powierzchni jak 5 %.

12. Działki usługowe z możliwością mieszkalną, pow. biologicznie czynna z 40% na 5% w Rzgowie, (częściowo uwzględniona), uzasadnienie: uwzględniono zmianę przeznaczenia na usługi, ale pow. biologicznie czynna została zmieniona na 25 %, ponieważ nigdzie w studium nie ma takiej powierzchni jak 5 %.

13. Działki usługowe z możliwością mieszkalną, pow. biologicznie czynna z 40% na 5%, w Rzgowie, (częściowo uwzględniona), uzasadnienie: uwzględniono zmianę przeznaczenia na usługi, ale pow. biologicznie czynna została zmieniona na 25 %, ponieważ nigdzie w studium nie ma takiej powierzchni jak 5 %.

14. Poszerzenie pasa zabudowy do wsi Prawda ok. 200 m, uzasadnienie: nie można poszerzyć pasa zabudowy, gdyż przebiega tam rów melioracyjny oraz występują gleby niekorzystne i organiczne, ale w studium umożliwiono zabudowę zagrodową.

15. Tereny pod zabudowę – UP – zabudowa usługowa, produkcyjno-magazynowa w Gospodarzu, uzasadnienie: działka jest położona poza obszarem zwartej wykształconej strukturze funkcjonalno –przestrzennej.

16. Wyłączenie z terenów przewietrzania w Rzgowie, uzasadnienie: nie ma możliwości wyłączenia tej strefy, studium przewiduje dla tego terenu zabudowę kubaturową dla rolników którzy posiadają gospodarstwo powyżej 10 ha -składający uwagę posiada takie gospodarstwo.

17. Przeznaczenie PR dla dz. 1164, strona zachodnia poszerzenia pasa zabudowy RP na działce 1163, MN dla działki nr 1162 w Rzgowie, (częściowo uwzględniona), uzasadnienie: uwaga nieuwzględniona w części dot. zmiany przeznaczenia działki 1162 na MN, ponieważ jest to w strefie ekspozycji przewietrzania oraz poza obszarem zwartej wykształconej strukturze funkcjonalno –przestrzennej.

18. Doprecyzowanie zapisów dla obszaru 20R, przeznaczenie dz. 1202 pod produkcję rolno –spożywczą, (częściowo uwzględniona), uzasadnienie: nie uwzględnia się uwagi dotyczącej przeznaczenia działki o nr ewid. 1202 obręb Rzgów pod zabudowę produkcji rolnej.

19. Pozostawienie jako tereny rolnicze, z możliwością zabudowy zagrodowej z terenów zalewowych W i ZP (tzw. delfinek).

Wiceprzewodniczący rady Radosław Pełka zapytał czy istnieje realna szansa na podzielenie Rzgowa na dwie części i uchwalić to w dwóch etapach, gdyż po wschodniej części jest najwięcej odrzuconych wniosków.

Pani Teresa Brzozowska powiedziała, że w takim przypadku trzeba by było na najbliższej sesji podjąć uchwałę zmieniającą uchwałę w sprawie sporządzenia zmiany studium (2014 r.) i wyznaczyć dokładnie granice. Następnie podać do publicznej wiadomości np. w gazecie. Na jedną część, która miałaby być nie zmieniona należałoby nanieść stare studium, gdyż nie

ma możliwości uchwalenia połowy studium. Wiązałoby się to z ponownym uzgadnianiem. Po czym wyłożenie do publicznego wglądu i uchwalenie, czas ok. 8 miesięcy. Podsumowując nie jest to dobry pomysł, gdyż procedura musiałaby być powtórzona od początku.

20. Zmiana przeznaczenia działek nr 246/1, 239/56, i 239/57 (obręb Gospodarz) z funkcji U i UP na funkcję ZP i ZP/Ut - część nieuwzględniona. Zmiany przeznaczenia działki nr 242/4 (obręb Gospodarz) z MU na UP - część nieuwzględniona, uzasadnienie: występuje tam strefa ochrony konserwatorska, uzgodniono tam, iż teren przeznaczony jest pod zabudowę mieszkaniowo – usługową. Zmiany przeznaczenia zachodnich części działek nr 242/12 i 242/7 (obręb Gospodarz) MN na U z dopuszczeniem obiektów magazynowych - część nieuwzględniona, uzasadnienie: występuje tam strefa ochrony konserwatorskiej. Zmiany przeznaczenia działek nr 2171, 1328, 1329, 1330, 1331, 1332 z UM na UP - część uwzględniona. Dopuszczenia na terenie ograniczonym ulicami Kamienną, Literacką, Łukową, obiektów handlowych o powierzchni sprzedaży powyżej 2000 m² - część nieuwzględniona, uzasadnienie: system komunikacyjny, który tam jest nie pozwoliłby na wybudowanie kolejnych obiektów o tej powierzchni, ponadto w gminie Rzgów jest już dużo wyznaczonych takich obszarów, ponadto nie wszystkie działki należą do osoby składającej uwagę. Zmiany przeznaczenia działki nr 841 obręb Rzgów z MN na U - część uwzględniona (zgodnie z zapisami dla terenów MN mogą powstawać tam usługi). Zmiana przeznaczenia działek o nr ewid. 2242/9, 2242/10, 2242/11, 2242/2, 2242/6 z funkcji U usługowej na funkcję UP usługowo-przemysłową - część uwzględniona.

21. Zmiana kierunków rekultywacji eksploatowanych złóż na terenie Gminy, uzasadnienie: w studium a nie ustala kierunku rekultywacji, podaje się jedynie informacje na ten temat. Kierunek rekultywacji ustala Urząd Górniczy w Kielcach po zaciągnięciu stosowanych opinii.

22. Przeznaczenie działek pod zabudowę w Broniszinie Dworskim, uzasadnienie: działka jest położona poza obszarem zwartej wykształconej struktury funkcjonalno – przestrzennej.

23. Likwidacja terenów W i ZP na rzecz terenów R z możliwością zabudowy zagrodowej w Rzgowie (tzw. delfinek).

24. Poszerzenie pasa zabudowy do 120-130 mb w Kalinie, uzasadnienie: w studium określono ogólne powiększenie do 100 m pasa zabudowy, w związku z tym nie uwzględniono uwagi.

25. Przeznaczenie północnej części działki pod zabudowę mieszkaniową w Guzowie, uzasadnienie: działka jest położona poza obszarem zwartej wykształconej struktury funkcjonalno – przestrzennej, brak infrastruktury.

26. Zmiana przeznaczenia terenu Czartoryskiego - Nasienna - Kombajnowa z U na UP oraz dopuszczenie lokalizacji obiektów handlowych o pow. + 2000 m², uzasadnienie: nie ma możliwości wyznaczenia nowych obszarów dla obiektów powyżej 2000 m² powierzchni, ponieważ jest ich wystarczająco dużo w gminie.

Zmiana przeznaczenia terenu Rzemieślnicza - Kusocińskiego - Wąwozowa - Tuszyńska z funkcji MN na MU, uzasadnienie: na tym etapie nie można zmieniać przeznaczenia działek dla tak dużego obszaru.

27. Umożliwienie eksploatacji złoża Romanów XIII, uzasadnienie: rada podjęła decyzję, że nie będzie wyznaczała nowych złóż kopalin w gminie.

28. Likwidacja W i ZP na rzecz terenów R z możliwością zabudowy zagrodowej w Rzgowie (tzw. delfinek).

29. Likwidacja W i ZP na rzecz terenów R z możliwością zabudowy zagrodowej w Rzgowie, (tzw. delfinek).

30. Likwidacja W i ZP na rzecz terenów R z możliwością zabudowy zagrodowej w Rzgowie, (tzw. delfinek).

31. Likwidacja W i ZP na rzecz terenów R z możliwością zabudowy zagrodowej w Rzgowie, (tzw. delfinek).

32. Możliwość zabudowy mieszkaniowej działki położonej w Bronisinie Dworskim, uzasadnienie: działka jest położona poza obszarem zwartej wykształconej struktury funkcjonalno – przestrzennej.
33. Umożliwienie eksploatacji złoża Romanów, uzasadnienie: rada podjęła decyzję, że nie będzie wyznaczała nowych złóż kopalin w gminie.
34. Możliwość zabudowy mieszkaniowej dla działki położonej w Bronisinie Dworskim, uzasadnienie: działka jest położona poza obszarem zwartej wykształconej struktury funkcjonalno – przestrzennej. Może być jedynie zabudowa zagrodowa. Ponadto brak skomunikowania terenu z drogą publiczną.
35. Zapis jak w planie KUH w Kalinku, uzasadnienie: działka ma przeznaczenie usługowe na podstawie planu.
36. Pozostawienie pod zabudowę usługową działki położonej w Hucie Wiskickiej, uzasadnienie: teren w miejscowym planie przeznaczony pod zabudowę usługową.
37. Ograniczenie pasa ochronnego doliny rzeki Ner w Hucie Wiskickiej, (uwaga częściowo uwzględniona), uzasadnienie: Uwzględnia się częściowo -dokonując korekty granic obszaru 23Z wyłączając z niego południowe części działek nr 180/2, 185/2, 188/2, teren ten dołącza się do obszaru 15RMn, gdzie dopuszcza się lokalizację nowej zabudowy kubaturowej.
38. Zmiana funkcji UM na UP + dop. obiekty handlowe powyżej 2000 m² w Rzgowie, (uwaga częściowo uwzględniona), uzasadnienie: nie uwzględnia się części dotyczącej dopuszczenia obiektów handlowych o pow. +2000 m²
39. Likwidacja W i ZP na rzecz terenów R z możliwością zabudowy zagrodowej (tzw. delfinek).
40. Umożliwienie eksploatacji złoża Romanów XV, uzasadnienie: rada podjęła decyzję, że nie będzie wyznaczała nowych złóż kopalin w gminie.
41. Z terenów lotniskowych na tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej w Romanowie, uzasadnienie: działki są położone poza obszarem zwartej wykształconej struktury funkcjonalno – przestrzennej.
42. Umożliwienie eksploatacji złoża KALINKO VI, uzasadnienie: rada podjęła decyzję, że nie będzie wyznaczała nowych złóż kopalin w gminie.
43. Pozostawienie pasa wzdłuż ul. Kusocińskiego na MN, uzasadnienie: w planie miejscowym pozostawiono pas 40 m pod zabudowę mieszkaniową, ale w studium przeznaczono ten obszar pod zabudowę usługową- produkcyjną gdyż takie są kierunki rozwoju tego obszaru.
44. Przeznaczenie pod zabudowę usługowo-przemysłowo-magazynową w Rzgowie, uzasadnienie: działka jest położona poza obszarem zwartej wykształconej struktury funkcjonalno – przestrzennej, dlatego takie przeznaczenie działki jest niemożliwe.
45. Przeznaczenie działek tak jak w I wyłożeniu pod UP w Rzgowie, uzasadnienie: działki są położone poza obszarem zwartej wykształconej struktury funkcjonalno – przestrzennej, dlatego takie przeznaczenie działki jest niemożliwe.
46. Przeznaczenie północnej części działki pod zabudowę mieszkaniową w Guzowie, uzasadnienie: działka jest położona poza obszarem zwartej wykształconej struktury funkcjonalno – przestrzennej, dlatego takie przeznaczenie działki jest niemożliwe. Może powstać zabudowa zagrodowa.
47. Tereny w sąsiedztwie autostrady pod zabudowę przemysłową w Kalinie, uzasadnienie: należy się trzymać przepisów i nie ma możliwości wyznaczenia 132 ha nowej zabudowy przemysłowej, gdyż w gminie jest dużo takich terenów.
48. Wprowadzenie ograniczeń w hodowli zwierząt na obszarze o zwartej zabudowie, uzasadnienie: na etapie studium nie można wprowadzić ograniczeń dla całej gminy.
49. Obszar 23Z zapisy – doprecyzowanie w Hucie Wiskickiej, (uwaga częściowo uwzględniona), uzasadnienie: Uwzględnia się częściowo -dokonując korekty granic obszaru

23Z wyłączając z niego południowe części działek nr 180/2, 185/2, 188/2, teren ten dołącza się do obszaru 15RMn, gdzie dopuszcza się lokalizację nowej zabudowy kubaturowej.

50. Zmiana funkcji UM na UP z dopuszczeniem obiektów handlowych o powierzchni sprzedaży powyżej 2000 m² w Rzgowie, (uwaga częściowo uwzględniona), uzasadnienie: nie uwzględniono części dotyczącej obiektów handlowych o powierzchni sprzedaży powyżej 2000 m².

51. Zmiana przeznaczenia z terenów MN na tereny U w Rzgowie, (uwaga częściowo uwzględniona), uzasadnienie: nie uwzględnia się części uwagi dotyczącej działki o nr ewd. 314, ponieważ w MPZP została przeznaczona pod drogę gminną.

52. Zmiana funkcji z DZL na tereny MN w Romanowie, uzasadnienie: działka jest położona poza obszarem zwartej wykształconej struktury funkcjonalno – przestrzennej, dlatego takie przeznaczenie działki jest niemożliwe. Ponadto bezpośrednio sąsiadują z autostradą.

53. Zmiana funkcji z DZL na tereny MN w Romanowie, uzasadnienie: działka jest położona poza obszarem zwartej wykształconej struktury funkcjonalno – przestrzennej, dlatego takie przeznaczenie działki jest niemożliwe. Ponadto bezpośrednio sąsiadują z autostradą.

54. Dopuszczenia na terenie po wschodniej stronie ul. Literackiej i na północ od ul. Łąkowej, obiektów handlowych o pow. sprzedaży + 2000 m² - część nieuwzględniona.

Zmiany przeznaczenia terenu ul. Tuszyńska-Rzemieślnicza-Kusocińskiego-Letniskowa-Wąwozowa z MN na MU- część uwzględniona w zakresie działek należących do osoby składającej uwagę. Uzasadnienie: Uwzględniono przeznaczenie MU dla działek o nr ewid. 318/11 i 318/8.

Przerwa 16.15 – 16.27

1) uchwała w sprawie zmian w budżecie Gminy Rzgów na rok 2017. (DRUK 1)

Zwiększenie planu wydatków:

1. Projekt i wykonanie instalacji kotłowni gazowej i c.o. w budynku OSP Rzgów (budynek zaplecza) (70005 § 6050): 20.000,00 zł

W związku z planowaną przebudową budynku MOPS w Rzgowie, wystąpiła konieczność znalezienia pomieszczeń dla pracowników MOPS na okres trwania remontu, czyli do połowy 2018 roku. W późniejszym okresie pomieszczenia te będą mogły wykorzystywane pod inne potrzeby związane z działalnością Gminy Rzgów lub OSP Rzgów.

2. Zakup pieca piekarniczego z przeznaczeniem dla OSP Kalinko (70005 § 6060): 11.000,00 zł
RAZEM: 48.000,00 zł

Zmniejszenie planu wydatków:

1. Wydatki bieżące na drogach gminnych (60016 § 4210): 48.000,00 zł

RAZEM: 48.000,00 zł

2) uchwała w sprawie określenia wysokości stawek opłat za usunięcie drzew i krzewów. (DRUK 4)

Na terenie Gminy Rzgów wprowadza się następujące jednolite stawki opłat za usunięcie drzew i krzewów:

a) jednolitą stawkę opłat za usunięcie drzew w wysokości 10,00 zł, za 1cm obwodu pnia drzewa mierzonego na wysokości 130 cm.

b) jednolitą stawkę opłaty za usunięcie krzewów w wysokości 5,00 zł za 1 m² powierzchni gruntu pokrytej usuwanym krzewami.

Przedmiotowa uchwała nie będzie miała zastosowania do właścicieli nieruchomości gruntowych będących osobami fizycznymi, jeśli drzewa i krzewy są usuwane na cele niezwiązane z prowadzeniem działalności gospodarczej.

Do czasu podjęcia przez Radę Miejską stosownej uchwały obowiązują maksymalne stawki określone w ustawie z dnia 16 grudnia 2016 r., to jest 500,00 zł za 1 cm obwodu pnia mierzonego na wysokości 130 cm i 200,00 zł za 1 m² krzewów.

3) uchwała w sprawie zmiany w składzie Rady Społecznej w Gminnej Przychodni Zdrowia w Rzgowie prowadzonej w formie samodzielnego publicznego zakładu opieki zdrowotnej. (DRUK 5)

Zmiana uchwały jest wynikiem pisma Wojewody Łódzkiego, który poinformował o odwołaniu ze składu Rady Społecznej swojego dotychczasowego członka- Pana Alfreda Krygera natomiast oddelegował do składu Rady Społecznej Gminnej Przychodni Zdrowia Pana Zbigniewa Waprzko.

4) uchwała w sprawie określenia zasad udzielania dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków, położonych na terenie Gminy Rzgów (DRUK 10)

Projekt uchwały jest formą aktualizacji dotychczasowej uchwały z roku 2007.

Radny Jarosław Świerczyński zapytał czy w uchwale jest określony stopień dofinansowania w %.

Dofinansowanie wynosi do 70% po akceptacji Konserwatora Zabytków.

Radny Jan Spałka zastanawia się nad wysokością dofinansowania, czy nie jest ona za wysoka. Każdorazowo Rada będzie decydować o wysokości dofinansowania.

Radny Leszek Chwiałkowski zapytał czy zapisy dotyczące rozpatrzenia wniosku przez Burmistrza nie kłócą się z zapisami mówiącymi że Rada podejmuje uchwałę w sprawie dofinansowania.

Doradca burmistrza Miron Ossowski wyjaśnił, że burmistrz będzie rozpatrywał wniosek pod względem formalnym, natomiast rada będzie decydowała o przyznaniu i wysokości dofinansowania.

Radny Jarosław Świerczyński uważa, że wnioski o dofinansowanie powinny być składane w określonym terminie, aby można było zaplanować środki w budżecie.

Radny Leszek Chwiałkowski uważa, że w uchwale powinien być zapis dotyczący terminu składania wniosków.

Wiceprzewodniczący rady Radosław Pełka powiedział, że w uchwale powinien być określony konkretny termin składania wniosków oraz kwota dofinansowania.

Z-ca burmistrza Małgorzata Różga powiedziała, że uwagi radnych zostaną wzięte pod uwagę.

5) uchwała w sprawie wyrażenia zgody na odpłatne nabycie działki nr 176/19 obrębu Starowa Góra. (DRUK 12)

uchwała w sprawie wyrażenia zgody na odpłatne nabycie działki nr 178/36 obrębu Starowa Góra. (DRUK 13)

Zgoda na odpłatne nabycie od osoby fizycznej na własność Gminy Rzgów niezabudowanych nieruchomości gruntowych położonych w obrębie Starowa Góra, oznaczonej jako działka nr 176/19 o pow. 0,0240 ha, za kwotę 480,00 zł oraz działka nr 178/36 o pow. 0,0152 ha, za kwotę 304,00 zł. Nabycie działek na rzecz Gminy Rzgów zapewni swobodny dostęp do urządzeń infrastruktury technicznej w celu kontrolowaniu ich stanu, usuwania wszelkich usterek i awarii, a także przeprowadzania konserwacji i remontów bez konieczności uzyskiwania każdorazowo zgody właściciela.

6) uchwała w sprawie przyjęcia Statutu redakcji czasopisma "Rzgów-Nasza Gmina". (DRUK 7)

7) uchwała w sprawie powołania Redaktora Naczelnego oraz Kolegium Redakcyjnego czasopisma "Rzgów-Nasza Gmina". (DRUK 8)

Radny Jarosław Świerczyński uważa, że przedstawiciele Rady powinna wybrać Rada Miejska a nie Burmistrz. Radny prosił o zachowanie chociaż pozorów demokracji.

Burmistrz powiedział, że kadencja jest w trakcie, zaproponowano przepis przejściowy który mówi o tym że 8 osobowy skład kolegium w tym momencie wskazuje Burmistrz. Jeżeli radni chcą zmienić oddelegowanych radnych mogą tego dokonać w ramach autopoprawki podczas sesji.

Radny Leszek Chwiałkowski uważa, że kolegium redakcyjne powinno liczyć 5 członków.

Radny Jarosław Świerczyński poprosił burmistrza o przestrzeganie swoich kompetencji.

Radny Jan Spałka zaproponował, aby zrezygnować z gazety gminnej, ponieważ są inne gazety komercyjne, gdyż ten temat jest bardzo często poruszany na sesjach i komisjach. Wystarczy wydawać biuletyn informacyjny.

Przewodniczący rady Jan Michalak powiedział, że radny Zaborowski poprosił, aby na sesji zgłosić innych kandydatów do gazety, aby radni mogli dokonać wyboru.

Radni przeszli do głosowania dotyczącego liczby członków w Kolegium Redakcyjnym.

W głosowaniu: 8 radnych „za” było za 5 osobowym składem kolegium redakcyjnym.

W głosowaniu: 1 radnych „za” było za 8 osobowym składem kolegium redakcyjnym.

W głosowaniu: 3 radnych „wstrzymało się” od głosu.

8) uchwała w sprawie nadania nazwy ulicy w Czyżeminku. (DRUK 9)

Propozycja nazwy ulicy „Jeżynowa”.

9) uchwała w sprawie przyjęcia apelu do GDDKiA o odblokowanie wjazdu na DK-1 z ulicy Brzozowej w Rzgowie. (DRUK 11)

Projekt uchwały jest wynikiem inicjatywy radnych.

Wiceprzewodniczący rady Radosław Pełka zastanawia się czy rada nie wchodzi w kompetencje Burmistrza, gdyż wniosek został wysłany przez Urząd do GDDKiA ale do tej pory nie ma odpowiedzi.

Wiceprzewodniczący rady Zbigniew Cisowski poprał apel, gdyż wyjazd z ul. Brzozowej będzie bardziej bezpieczny niż z ul. Cmentarnej.

Radny Jarosław Świerczyński powiedział, że do kompetencji rady należy podejmowanie apeli, a ponadto wzmocni to pismo mieszkańców.

Ad.5.

Brak.

Ad.6.

Po wyczerpaniu porządku obrad o godz. 18:20 Przewodniczący rady Jan Michalak zamknął wspólne posiedzenie Komisji.

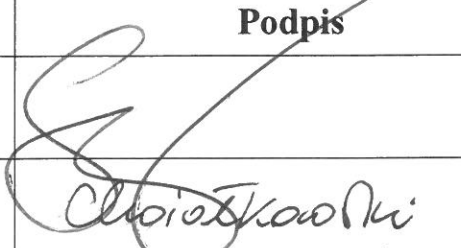
Protokołowała:

INSPEKTOR
ds. obsługi Rady Miejskiej
Karolina Jarczoch
Karolina Jarczoch

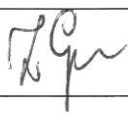
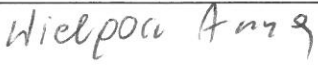
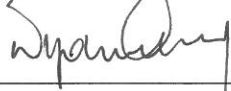
Przewodniczył:

PRZEWODNICZĄCY
RADY MIEJSKIEJ W RZGOWIE
Jan Michalak
Jan Michalak

**LISTA OBECNOŚCI RADNYCH
NA WSPÓLNYM POSIEDZENIU KOMISJI STAŁYCH
I KOMISJI REWIZYJNEJ RADY MIEJSKIEJ W RZGOWIE
w dniu 22 lutego 2017 r.**

Imię i nazwisko radnego	Podpis
BARTOSZEWSKI MAREK	
CHWIAŁKOWSKI LESZEK	Chwiałkowski
CISOWSKI ZBIGNIEW	Cisowski
FRYCZKA EWA	AFrych.
GAŁKIEWICZ GRAŻYNA	Grażyna
GĄSIOREK WIESŁAW	Gąsiorek
KLUCZYŃSKI RAFAŁ	Kluczyński
ŁĘGOCKI KAZIMIERZ	Łęgocki
MARCHEWCZYŃSKI MAREK	Marchewczyński
MICHALAK JAN	Michalak
PEŁKA RADOSŁAW	Pełka
SPAŁKA JAN	Spałka
ŚWIERCZYŃSKI JAROSŁAW	Świerczyński
TUMIŃSKA-KUBASA ANNA	Tumińska-Kubasa
ZABOROWSKI STANISŁAW	Zaborowski

**LISTA OBECNOŚCI SOŁTYSÓW
NA WSPÓLNYM POSIEDZENIU KOMISJI STAŁYCH
I KOMISJI REWIZYJNEJ RADY MIEJSKIEJ W RZGOWIE
w dniu 22 lutego 2017 r.**

Nazwisko i imię	Podpis
DOMAŃSKI SŁAWOMIR	
GAŁKIEWICZ ROMAN	
GARUSIŃSKI HENRYK	
GRUSZKA ZOFIA	
HOJA STANISŁAW	
KLUCZYŃSKA BOGNA	
OSTOJSKA-ZDYB MAŁGORZATA	
RYDYGIER WOJCIECH	
SABELA ANDRZEJ	
SPAŁKA JAN	
WIELGOSZ ANNA	
WRÓBLEWSKI ZDZISŁAW	
WYDRA ANNA	
ZIMOŃ JÓZEF	

Notogewinn Nr 3 do prot.
nr RM-WL/25/02/17 z dn. 22.02.7

**LISTA OBECNOŚCI GOŚCI
NA WSPÓLNYM POSIEDZENIU KOMISJI STAŁYCH
I KOMISJI REWIZYJNEJ RADY MIEJSKIEJ W RZGOWIE
w dniu 22 lutego 2017 r.**

[illegible]

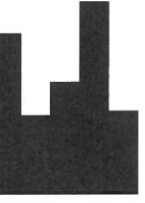
Załącznik nr 4 do uchwały nr
Rady Miejskiej w Rzgowie z dnia.....

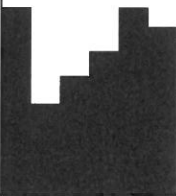
**WYKAZ NIEUWZGLĘDNIONYCH UWAG ZGŁOSZONYCH NA PODSTAWIE ART. 11 PKT 11 USTAWY Z DNIA
27 MARCA 2003 O PLANOWANIU I ZAGODPODAROWANIU PRZESTRZENNYM WNIESIONYCH PO
WYŁOŻENIU DO PUBLICZNEGO WGLĄDU PROJEKTU ZMIANY STUDIUM UWARUNKOWAŃ I
KIERUNKÓW ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO
GMINY RZGÓW**

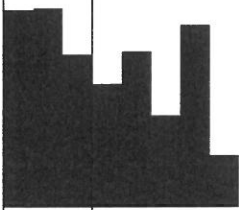
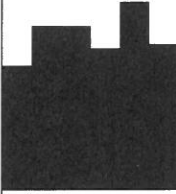
Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej oraz adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium, dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie burmistrza w sprawie uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miejskiej załącznik do uchwały nr..... z dnia.....		Uwagi
						Uwaga uwzględnio na	Uwaga nieuwzgl ędniona	Uwaga uwzględn iona	Uwaga nieuwzglę dniona	
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
1.	10.11.2016		z terenów rolnych na budowlane	działki nr 1150, 1156/2 Rzgów	R		-			
2.	28.11.2016		Zmniejszenie DJP dla prowadzonej produkcji rolnej - kurniki	dz. nr 184/1 Bronisin Dworski	RP		-			
3.	28.11.2016		Możliwość budowy ośrodka rehabilitacyjnego z ogrodem sensorycznym - poszerzenie pasa zabudowy	dz. nr 35/1 Konstantyna	RMn i R		-			
4.	28.11.2016		Sprzeciw przeznaczenia terenów do zalesienia	dz. nr 82 Czyżeminek	DZL		-			
5.	25.11.2016		Z terenu funkcji zieleni urządzoną ... na teren usług	dz. nr 1528	ZP/WG		-			

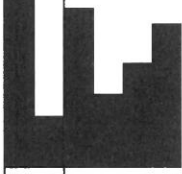
Notatnik Nr 4 do protokołu
RM-14/25/02/14 z dn. 22.02.2014r.

20.	15.12.2016	  	• zmiany przeznaczenia działek nr 246/1, 239/56, i 239/57 (obręb Gospodarz) z funkcji U i UP na funkcję ZP i ZP/Ut - <u>część nieuwzględniona.</u> • zmiany przeznaczenia działki nr 242/4 (obręb Gospodarz) z MU na UP - <u>część nieuwzględniona.</u> • zmiany przeznaczenia zachodnich części działek nr 242/12 i 242/7 (obręb Gospodarz) MN na U z dopuszczeniem obiektów magazynowych - <u>część nieuwzględniona.</u> • zmiany przeznaczenia działek nr 2171, 1328, 1329, 1330, 1331, 1332 z UM na UP - <u>część uwzględniona.</u> • dopuszczenia na terenie ograniczonym ulicami Kamienna, Literacka, Łąkową, obiektów handlowych o powierzchni sprzedaży powyżej 2000m² - <u>część nieuwzględniona.</u> • zmiany przeznaczenia działki nr 841 obręb Rzgów z MN na U - <u>część uwzględniona</u> (zgodnie z zapisami dla terenów MN mogą powstawać tam usługi).	dz. nr 246/1, 239/56, i 239/57 GOSPODARZ dz. nr 242/4 GOSPODARZ dz. nr 242/12 i 242/7 GOSPODARZ dz. nr 2171, 1328, 1329, 1330, 1331, 1332 RZGÓW RZGÓW dz. nr 841 RZGÓW	U i UP J MU MN UM UM i UP MN	+/-				
-----	------------	---	---	--	--	-----	--	--	--	--

			na MU.	RZGÓW								
27.	19.12.2016		Umożliwienie eksploatacji złoża Romanów XIII	89/43, 91/5 Romanów	DZL				-			
28.	19.12.2016		Likwidacja W i ZP na rzecz terenów R z możliwością zabudowy zagrodowej	dz. nr 1555 Rzgów	ZP W				-			
29.	19.12.2016		Likwidacja W i ZP na rzecz terenów R z możliwością zabudowy zagrodowej	dz. nr 1678 Rzgów	ZP W				-			
30.	19.12.2016		Likwidacja W i ZP na rzecz terenów R z możliwością zabudowy zagrodowej	dz. nr 1677 Rzgów	ZP W				-			
31.	19.12.2016		Likwidacja W i ZP na rzecz terenów R z możliwością zabudowy zagrodowej	dz. nr 1682 Rzgów	ZP W				-			
32.	20.12.2016		Możliwość zabudowy mieszkanterowej	dz. nr 222/11 Bronisin Dw.	R				-			
33.	20.12.2016		Umożliwienie eksploatacji złoża Romanów	dz. nr 126/7 Romanów	DZL				-			
34.	20.12.2016		Możliwość zabudowy mieszkanterowej	dz. nr 222/13 Bronisin Dw.	R				-			
35.	20.12.2016		Zapis jak w planie KUH	dz. nr 585/2 Kalinko	MN				-			

36.	20.12.2016		Pozostawienie pod zabudowę usługową	dz. nr 100/2 Huta Wiskicka	R		-				
37.	20.12.2016		Ograniczenie pasa ochronnego doliny rzeki Ner	dz. nr 180/2, 185/2, 188/2 Huta Wiskicka	R	+/-				Uwzględnia się częściowo - dokonując korekty granic obszaru 23Z wylączając z niego południowe części działek nr 180/2, 185/2, 188/2, teren ten dołącza się do obszaru 15RMn, gdzie dopuszcza się lokalizację nowej zabudowy kubaturowej.	
38.	20.12.2016		Zmiana funkcji UM na UP + dop. Obiekty handlowe powyżej 2000m2	dz. nr 1331 Rzgów	UM	+/-				Nie uwzględnia się części dotyczącej dopuszczenia obiektów handlowych o pow. +2000m2	
39.	20.12.2016		Likwidacja W i ZP na rzecz terenów R z możliwością zabudowy zagrodowej	dz. nr 1565/1 Rzgów	UM		-				
40.	20.12.2016		Umożliwienie eksploatacji złoża Romanów XV	dz. nr 89/41 Romanów	DZL		-				
41.	20.12.2016		Z terenów letniskowych na tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej.	196/2, 196/3, 196/4, 196/5, 196/6, 196/1 Romanów	ML		-				
42.	20.12.2016		Umożliwienie eksploatacji złoża KALINKO VI	dz. nr 329/1 Kalinko	DZL		-				

43.	20.12.2016		Pozostawienie pasa wzdłuż ul. Kusocińskiego na MN	dz. nr 273/2 Rzgów	UP		-			
44.	20.12.2016		Przeznaczeni pod zabudowę usługowo-przemysłowo-magazynową.	dz. nr 1432 Rzgów	R		-			
45.	20.12.2016		Przeznaczenie działek tak jak w I wyłożeniu pod UP	dz. nr 1408, 1411, 1412 Rzgów	R		-			
46.	20.12.2016		Przeznaczenie północnej części działki pod zabudowę mieszkaniową	dz. nr 28/2 Guzów	R		-			
47.	21.12.2016		Tereny w sąsiedztwie autostrady pod zabudowę przemysłową	KALINKO			-			
48.	21.12.2016		Wprowadzenie ograniczeń w hodowli zwierząt na obszarze o zwartej zabudowie	Teren gminy			-			
64.	21.12.2016		Obszar 23Z zapisy - doprecyzowanie	dz. nr 180/2, 185/2, 188/2 Huta Wiskicka			+/-			Uwzględnia się częściowo - dokonując korekty granic obszaru 23Z wyłączając z niego południowe części działek nr 180/2, 185/2, 188/2, teren ten dołącza się do obszaru 15RMn, gdzie dopuszcza się lokalizację nowej zabudowy kubaturowej.
49.	21.12.2016		zmiana funkcji UM na UP z dopuszczeniem obiektów handlowych o powierzchni	dz. nr 1267/3	UM		+/-			Nie uwzględniono części dotyczącej obiektów handlowych o powierzchni

			spółdzielni powyżej 2000m ² .	Rzgów						spółdzielni powyżej 2000m ²
50.	21.12.2016		Zmiana przeznaczenia z terenów MN na tereny U	dz. nr 312, 313, 314 Rzgów	MN	+/-				Nie uwzględnia się części uwagi dotyczącej działki o nr ewd. 314. (W MPZP została przeznaczona pod drogę gminną).
51.	21.12.2016		Zmiana funkcji z DZL na tereny MN	dz. nr 128/11, 128/12 Romanów	DZL		-			
52.	21.12.2016		Zmiana funkcji z DZL na tereny MN	dz. nr 129/10, 129/11 Romanów	DZL		-			
53.	21.12.2016		- dopuszczenia na terenie po wschodniej stronie ul. Literackiej i na północ od ul. Łąkowej, obiektów handlowych o pow. 2000m ² - część nieuwzględniona. - zmiany przeznaczenia terenu ul. Tuszynska-Rzemieślnicza-Kusocińskiego-Letniskowa-Wąwozowa z MN na MU - część uwzględniona w zakresie działek należących do osoby składającej uwagę.	Obszar po wschodniej stronie ul. Literackiej i na północ od ul. Łąkowej, Obszar ul. Tuszynska-Rzemieślnicza-Kusocińskiego-Letniskowa-Wąwozowa		+/-				Uwzględniono przeznaczenie MU dla działek o nr ewid. 318/11 i 318/8

.....
Przewodniczący Rady Miejskiej w Rzgowie