

**Protokół
z posiedzenia Komisji Rewizyjnej
Rady Miejskiej w Rzgowie
odbytego w dniu 20 marca 2018 r.
w Sali Obrad Rady Miejskiej w Rzgowie, pl. 500-lecia 22**

Ad.1.

Posiedzenie Komisji Rewizyjnej otworzył o godz. 12.50 Przewodniczący Komisji Wiesław Gąsiorek witając członków komisji oraz zaproszonych gości w osobach Przewodniczącego Rady Miejskiej w Rzgowie Jana Michalaka, Burmistrza Rzgowa Mateusza Kamińskiego, Kierownika MOPS w Rzgowie Anetę Łopytę.

Ad.2.

Przewodniczący Komisji Wiesław Gąsiorek na podstawie listy obecności poinformował, że obecnych jest 3 członków komisji i stwierdził quorum uprawniające do podejmowania decyzji. Nieobecny radny Leszek Chwiałkowski i Kazimierz Łęgocki.

Ad.3.

Porządek posiedzenie:

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Stwierdzenie quorum.
3. Przyjęcie porządku obrad.
4. Omówienie i wypracowanie opinii w sprawie skargi na działalność Burmistrza Rzgowa.
5. Wolne wnioski.
6. Zamknięcie posiedzenia.

Porządek posiedzenia został przyjęty.

Ad.4.

Przewodniczący Komisji Wiesław Gąsiorek poinformował, że treść skargi została przedstawiona na poprzednim posiedzeniu w dniu 13 marca 2018 r., na którym Komisja wniosła o przedstawienie opinii prawnej, co do zakwalifikowania skargi i wyjaśnień Kierownika MOPS.

Przewodniczący Komisji poinformował, że z opinii prawnej wynika, iż omawiana skarga jest na działalność Kierownika MOPS. Opinia stanowi załącznik do protokołu.

Kierownik MOPS Aneta Łopyta przedstawiła wyjaśnienia w sprawie skargi, które stanowią załącznik do protokołu.

Kierownik MOPS Aneta Łopyta powiedziała, że Ośrodek pełni rolę doradczo-wspierającą i nie może podejmować decyzji za podopiecznych.

Burmistrz Rzgowa Mateusz Kamiński powiedział, że organy nadzorujące i kontrolujące nigdy nie wykazały nieprawidłowości w prowadzonym postępowaniu.

Kierownik MOPS Aneta Łopyta powiedziała, że kwestia odwiedzin dzieci ustalona jest sądowno.

Członek komisji Jan Spałka powiedział, że jeśli skarżący nie zgadza się z dotychczasowym postanowieniem sądu może wystąpić na drogę sądową o jego zmianę.

Przewodniczący komisji Wiesław Gąsiorek poddał pod głosowanie wnioski o niezasadność skargi.

Komisja Rewizyjna w głosowaniu 3 „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się” uznała skargę na działalność Kierownika MOPS w Rzgowie za bezzasadną.

Treść opinii Komisji w przedmiocie skargi, stanowi załącznik do protokołu.

Ad.5.

Brak.

Ad.6.

Wobec wyczerpania porządku posiedzenia Przewodniczący komisji Wiesław Gąsiorek zamknął posiedzenie Komisji Rewizyjnej o godz. 13.10.

Protokołowała:

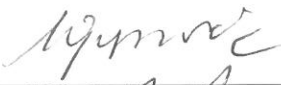
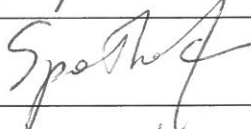

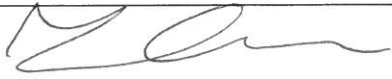

INSPEKTOR
ds. obsługi Rady Miejskiej


Karolina Jarczyk

Przewodniczył:
PRZEWODNICZĄCY
KOMISJI REWIZYJNEJ


Wiesław Gąsiorek

**LISTA OBECNOŚCI
NA POSIEDZENIU KOMISJI REWIZYJNEJ
RADY MIEJSKIEJ W RZGOWIE
w dniu 20 marca 2018 r.**

Nazwisko i imię	PODPIS
WIESŁAW GAŚIOREK - PRZEWODNICZĄCY KOMISJI	
JAN SPAŁKA	
LESZEK CHWIAŁKOWSKI	 mb
STANISŁAW ZABOROWSKI	
KAZIMIERZ ŁGOCKI	 mb

ZAPROSZENI GOŚCIE:

Mateusz Kamiński
Burmistrz Rzgowa


.....

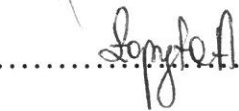
Małgorzata Rózga
Z-ca Burmistrza Rzgowa


.....

Jan Michalak
Przewodniczący Rady Miejskiej


.....

Aneta Łopyta
Kierownik MOPS w Rzgowie


.....

Wyłączenie Nr 2 do protokołu
RM-Wej 33/03/18 z dn. 20.03.2018r.

Rzgów, 20.03.2018

Radca Prawny
Lilla Perka
Obsługa Prawna

Przewodniczący
Rady Miejskiej
w Rzgowie

RADA MIEJSKA w RZGOWIE	
wpi.	20.03.2018
Ilość załączników	
Podpis	

OPINIA PRAWNA

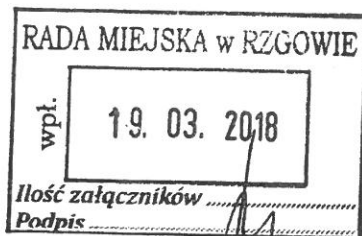
Przewodniczący Rady Miejskiej w Rzgowie zwrócił się z pytaniem czy Pismo złożone przez z dnia 12.03.2018r., zawierające skargę min. na działalność Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej, należy traktować jako skargę na działalność MOPS w Rzgowie.

Pismo zawierające skargę wpłynęło do Urzędu Miejskiego w Rzgowie w dniu 13.03.2018r. Pismem z dnia 13.03.2018r. Burmistrz Rzgowa przekazał ww. Pismo zawierające skargę do Rady Gminy celem jej rozpatrzenia.

Moim zdaniem Burmistrz Rzgowa zgodnie z obowiązującymi przepisami przekazał skargę do załatwienia Radzie Gminy. Zgodnie z art 7 ust. 1 Ustawy o samorządzie gminnym do zadań własnych gminy należy min. Zaspokajanie zbiorowych potrzeb wspólnoty w szczególności zadania własne obejmują sprawy pomocy społecznej, w tym ośrodków i zakładów opiekuńczych. Zatem wszelkie nieprawidłowości związane z działaniem ośrodka jakim jest MOPS należy do właściwości Rady Gminy. Zatem Burmistrz Rzgowa przekazał skargę zgodnie z właściwością.

Radca prawny
Lilla Perka

Rzgów, dnia 15.03.2018 r.



Do Rady Miejskiej
w Rzgowie

Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej w Rzgowie w odpowiedzi na skargę, która wpłynęła do Burmistrza Miasta Rzgowa w dniu 13.03.2018 r., udziela następujących wyjaśnień.

Urząd Miejski w Rzgowie pismem nr GPR.7142.1.2016 z dnia 07.04.2016 r. udzielił stosownej odpowiedzi Panu XY w sprawie wniosku o przydzielenie lokalu socjalnego na terenie gminy Rzgów – sprawa poza kompetencjami Ośrodka.

W okresie, gdy Pan XY prowadził wspólne gospodarstwo domowe z żoną i dziećmi, tj. w okresie od grudnia 2004 r. do sierpnia 2014 r. rodzina była objęta pomocą finansową i niefinansową Ośrodka. Obecnie rodzina wspierana jest wsparciem w postaci pracy socjalnej.

Zarzut "niszczenia rodziny" jest bezpodstawny. Pracownicy Ośrodka dokładali wszelkich starań, aby sytuację w rodzinie poprawić. Ośrodek nie szczędził sił i środków, aby ratować rodzinę przed destrukcją i rozpadem. Należy podkreślić, iż Ośrodek spełnia rolę wspierającą i doradczą zaś każdy człowiek ma wolną wolę i sam dokonuje wyboru, jakie decyzje podejmuje i jakie zachowania prezentuje. Praca Ośrodka opiera się na współpracy z wszystkimi członkami rodziny.

Na zarzut "doprowadzenia, że dzieci są przy matce, która zażywa silne leki psychotropowe, które w połączeniu z alkoholem (nadużywa alkoholu o czym wszyscy w Mopsie wiedzą)" należy odpowiedzieć następująco:

- po pierwsze: w sprawie pozostawienia dzieci pod opieką matki - Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej nie jest właściwym Organem i nie podejmuje decyzji w tej materii. Decyzje w sprawach opieki nad małoletnimi dziećmi, miejsca ich pobytu, sposobu odwiedzin i uregulowania kontaktów z dziećmi podejmuje Sąd, który wydał już stosowne postanowienie w niniejszej sprawie w 2015 r.

- po drugie: odnosząc się do wiedzy pracowników w zakresie spożywania alkoholu i zażywania leków psychotropowych, które uniemożliwiają prowadzenie pojazdów mechanicznych przez Panią VX, należy ten zarzut uznać za bezzasadny. Do chwili obecnej nie stwierdzono, iż Pani VX prowadziła samochód pod wpływem alkoholu lub leków psychotropowych przy zażywaniu których nie powinna była kierować pojazdem mechanicznym, nie ma postawionego takiego zarzutu.

Kolejny zarzut, że pracownik socjalny "kazał wyprosić" Pana XY z domu jest bezpodstawny. W takich sytuacjach strony zawsze są pouczane przez pracowników, że winny zastosować się do postanowienia Sądu, które jednoznacznie określa terminy wizyt i sposób widzeń z dziećmi.

Kolejny bezpodstawny zarzut to wmanewrowanie Pana XY w dług alimentacyjny przez byłą

żoną. To kodeks rodzinny i opiekuńczy „wmanewrowuje” Pana VY w alimenty wskazując, że to rodzice obowiązani są do świadczeń alimentacyjnych względem dziecka, które nie jest w stanie utrzymać się samodzielnie. Natomiast organy, urzędy i osoby których to może dotyczyć winny wykonywać postanowienia zawarte w tytule wykonawczym wydanym przez Sąd w przedmiocie alimentów.

Dalej Pan XY podważa zasadność i prawidłowość wydanej dnia 08.08.2017 r. decyzji w sprawie umorzenia zadłużenia z tytułu wypłaconego funduszu alimentacyjnego na rzecz osób uprawnionych do alimentów. Pan XY od w/w decyzji nie wniósł w terminie przewidzianym prawem odwołania, pomimo pouczenia go o takiej możliwości. Podkreślić należy, że decyzją z dnia 08.08.2017 r. **przychylono się do wniosku dłużnika i rozłożono część należności głównej wraz z odsetkami na 6 rat** płatnych począwszy od miesiąca września 2017 r. **oraz odroczone termin płatności pozostałej części należności głównej i odroczone termin płatności odsetek** do dnia 29 kwietnia 2018 r. Powyższa decyzja obejmowała w całości zadłużenie z tytułu funduszu alimentacyjnego ustalone na dzień wydania decyzji tj. z dnia 08.08.2017 r. Na poczet tej decyzji, rozkładającej należności z tytułu wypłaconego funduszu alimentacyjnego na raty, nie zaksięgowano żadnej wpłaty od dłużnika.

Zarzut "mnie odsunęliście od moich dzieci" – kwestię tę rozstrzyga Sąd, który wydał stosowne postanowienie w 2015 r. Ośrodek nigdy nie odsuwał Pana XY od dzieci. Pan XY sam dokonuje wyboru czy zgodnie z postanowieniem Sądu widuje się z dziećmi oraz jak sprawuje władzę rodzicielską. Ośrodek nie ma w swych kompetencjach prawa odsunięcia rodzica od dzieci. Jeżeli są w tej kwestii problemy można starać się o zmianę postanowienia Sądu. Należy zaznaczyć, iż to rodzice są odpowiedzialni za wychowanie dzieci. Jakie prezentują zachowania i podejmują decyzje, to indywidualne prawo wyboru każdego rodzica. Świadomość, iż nasze wybory mają wpływ na sytuację rodziny oraz na kształtowanie dzieci i relacji z nimi, jest nieodłączna w procesie sprawowania władzy rodzicielskiej. Dlatego tak ważnym jest to jakie rodzice wzorce prezentują i jakie wartości wpoją swoim dzieciom. Ośrodek zawsze motywuje rodziców do stosowania prawidłowych i zgodnych z prawem metod wychowawczych.

Obarczanie winą Ośrodka za to, iż - pełnoletnie już dziecko, samodzielnie dokonuje wyboru - jest bezpodstawne. Stwierdzenie, że dorosłe dziecko jest narkomanem to zbyt mało ze strony ojca. Rodzą się pytania: jakie działania na rzecz wsparcia swojego pełnoletniego dziecka podjął lub zamierza podjąć Pan XY.

Pan XY stwierdza, iż w domu pod opieką byłej żony są jeszcze dwie małoletnie córki, zaś jedna z nich jak "dochodzą słuchy" Pana XY, sprawia kłopoty wychowawcze. Jeżeli Pan XY posiada takie informacje powinien poczynić starania, aby sytuację tę zmienić. Nic nie stoi na przeszkodzie, aby Pan XY wystąpił do Sądu o zmianę miejsca pobytu dzieci lub dziecka i

udowodnił, iż to on będzie lepiej sprawował władzę rodzicielską niż była żona. Zachęcamy Pana XY do podjęcia aktywności w tym kierunku. Zapewniamy, iż obecnie, jak też po otrzymaniu stosownego postanowienia Sądu tj. np. o miejscu zamieszkania dzieci przy ojcu, zawsze może liczyć na wsparcie Ośrodka.

Zarzut "zepsuliście reputację w środowisku" - jest bezpodstawny. Ośrodek nigdy nie podejmował działań mających na celu niszczenie reputacji Pana XY. Wszystkie działania Ośrodka podyktowane są przepisami prawa. Wynikają z ciężącego na organie obowiązku umożliwienia osobom i rodzinom przezwyciężenia trudnych sytuacji życiowych, których nie są w stanie pokonać.

Nadmienić na koniec należy, że kilkakrotne agresywne zachowania Pana XY wobec pracowników Ośrodka, które mogły wywołać uzasadnione obawy o ich bezpieczeństwo poskutkowały zawiadomieniem Policji.

KIEROWNIK
Miejskiego Ośr. Pom. Społecznej

Aneta Kopyta

OPINIA KOMISJI REWIZYJNEJ W SPRAWIE SKARGI NA DZIAŁALNOŚĆ KIEROWNIKA MIEJSKIEGO OŚRODKA POMOCY SPOŁECZNEJ

Na posiedzeniu Komisji Rewizyjnej w dniu 13 marca 2018 r. przedstawiono skargę zawierającą zarzutu wobec działalności Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Rzgowie, która została przekazana przez Burmistrza Rzgowa pismem SG.1511.3.2018 z dnia 13 marca 2018 r. Członkowie Komisji zapoznali się z treścią skargi i poprosili o dostarczenie opinii prawnej na temat uznania pisma jako skargi oraz stosowanych wyjaśnień w przedmiotowej sprawie od Kierownika MOPS w Rzgowie.

Komisja w dniu 20 marca 2018 r. po zapoznaniu się z dostarczonymi materiałami w zakresie przekazanego pisma ustaliła, co następuje.

Z opinii prawnej radcy prawnego Urzędu Miejskiego w Rzgowie wynika, że pismo SG.1511.3.2018 Burmistrza Rzgowa zostało przekazane zgodnie z właściwością, gdyż organem właściwym do rozpatrzenia skargi w zakresie działalności kierownika jednostki organizacyjnej, a więc gdy chodzi o wszelkie nieprawidłowości związane z działaniem Ośrodka jakim jest Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej w Rzgowie, właściwa jest Rada Miejska.

Zarzuty przedstawione w skardze sprowadzają się do relacji skarżącego z jego dziećmi. Skarżący w swojej skardze zarzuca MOPS m.in. niszczenie jego rodziny, odsunięcie i utrudnienie kontaktu z dziećmi, podejmowanie działań niszczących jego reputację w środowisku. Kierownik MOPS w Rzgowie złożyła stosowane wyjaśnienia odnosząc się do przedstawionych zarzutów w skardze.

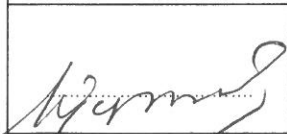
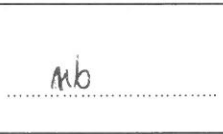
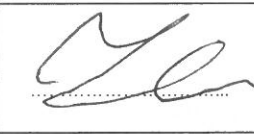
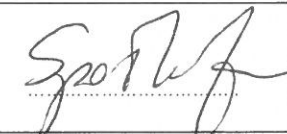
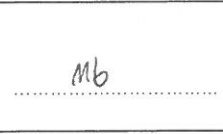
W okresie, gdy skarżący prowadził wspólne gospodarstwo domowe z żoną i dziećmi, rodzina była objęta pomocą finansową i niefinansową Ośrodka. Obecnie rodzina wspierana jest wsparciem w postaci pracy socjalnej. Pracownicy Ośrodka dokładali wszelkich starań, aby sytuację w rodzinie poprawić. Ośrodek nie szczędził sił i środków, aby ratować rodzinę przed destrukcją i rozpadem. Należy podkreślić, iż Ośrodek spełnia rolę wspierającą i doradczą zaś każdy człowiek ma wolną wolę i sam dokonuje wyboru, jakie decyzje podejmuje i jakie zachowania prezentuje. Praca Ośrodka opiera się na współpracy z wszystkimi członkami rodziny. W sprawie pozostawienia dzieci pod opieką matki Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej nie jest właściwym organem i nie podejmuje decyzji w tej materii. Decyzje w sprawach opieki nad małoletnimi dziećmi, miejsca ich pobytu, sposobu odwiedzin i uregulowania kontaktów z dziećmi podejmuje Sąd, który wydał już stosowne postanowienie w niniejszej sprawie w 2015 r. Ponadto strony zawsze są pouczane przez pracowników, że winny zastosować się do postanowienia Sądu, które jednoznacznie określa terminy wizyt i sposób widzeń z dziećmi. Kierownik MOPS wyjaśniała, że Ośrodek nigdy nie odsuwał skarżącego od dzieci, gdyż to ona sam dokonuje wyboru czy zgodnie z postanowieniem Sądu widuje się z dziećmi oraz jak sprawuje władzę rodzicielską. Ośrodek nie ma w swych kompetencjach prawa odsunięcia rodzica od dzieci. Jeżeli są w tej kwestii problemy można starać się o zmianę postanowienia Sądu. Należy zaznaczyć, iż to rodzice są odpowiedzialni za wychowanie dzieci. Jakie prezentują zachowania i podejmują decyzje, to indywidualne prawo wyboru każdego rodzica. Świadomość, iż nasze wybory mają wpływ na sytuację rodziny oraz na kształtowanie dzieci i relacji z nimi, jest nieodłączna w procesie

sprawowania władzy rodzicielskiej. Dlatego tak ważnym jest to jakie rodzice wzorce prezentują i jakie wartości wpoją swoim dzieciom. Ośrodek zawsze motywuje rodziców do stosowania prawidłowych i zgodnych z prawem metod wychowawczych. Jeżeli skarżący posiada informacje o problemach wychowawczych dzieci nic nie stoi na przeszkodzie, aby skarżący wystąpił do Sądu o zmianę miejsca pobytu dzieci lub dziecka i udowodnił, iż to on będzie lepiej sprawował władzę rodzicielską niż była żona. Ośrodek nigdy nie podejmował działań mających na celu niszczenie reputacji skarżącego. Wszystkie działania Ośrodka podyktowane są przepisami prawa. Wynikają z ciężącego na organie obowiązku umożliwienia osobom i rodzinom przezwyciężenia trudnych sytuacji życiowych, których nie są w stanie pokonać.

Biorąc powyższe pod uwagę, Komisja Rewizyjna przychyliła się do przedstawionych wyjaśnień przez Kierownika Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Rzgowie i uznaje, że zarzuty skierowane przeciwko Kierownikowi MOPS i działalności Ośrodka są bezzasadne, gdyż jak wynika z opisanego stanu faktycznego i prawnego wszelkie działania podejmowane przez MOPS w Rzgowie podyktowane są przepisami prawa. Wynikają z ciężącego na organie obowiązku umożliwienia osobom i rodzinom przezwyciężenia trudnych sytuacji życiowych, których nie są w stanie pokonać.

Jednocześnie Komisja Rewizyjna wnioskuje o podjęcie stosowanej uchwały przez Radę Miejską w Rzgowie uznając skargę za bezzasadną.

Komisja w Składzie:

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej	Członek Komisji Rewizyjnej	Członek Komisji Rewizyjnej	Członek Komisji Rewizyjnej	Członek Komisji Rewizyjnej
				
Wiesław Gąsiorek	Leszek Chwiałkowski	Stanisław Zaborowski	Jan Spalka	Kazimierz Łęgocki