



WOJEWODA ŁÓDZKI

PNIK-I.4131.830.2022

Łódź, 5 sierpnia 2022 r.

**Rada Miejska
w Rzgowie**

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE

Na podstawie art. 91 ust. 1 i 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2022 r. poz. 559, 583, 1005 i 1079), w związku z art. 28 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2022 r. poz. 503)

stwierdzam nieważność

uchwały Nr XLIX/499/2022 Rady Miejskiej w Rzgowie z dnia 29 czerwca 2022 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części wsi Romanów rejon południowo - wschodni, w całości.

Uzasadnienie

Na sesji w dniu 29 czerwca 2022 r. Rada Miejska w Rzgowie podjęła przedmiotową uchwałę, a o prowadzonym postępowaniu organ gminy został powiadomiony zawiadomieniem o wszczęciu postępowania z dnia 26 lipca 2022 r., znak: PNIK-I.4131.830.2022.

W odpowiedzi na ww. zawiadomienie, złożone zostały wyjaśnienia, które uwzględnione zostały tylko w części. W pozostałej części organ nadzoru uznał, że uchwała podjęta została z istotnym naruszeniem prawa.

Zgodnie z treścią art. 28 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, podstawą do stwierdzenia nieważności uchwały rady gminy w całości lub części jest istotne naruszenie zasad sporządzania planu miejscowego, istotne naruszenie trybu jego sporządzania, a także naruszenie właściwości organów w tym zakresie. Pojęcie „zasad sporządzania planu miejscowego” należy wiązać z samym opracowaniem aktu planistycznego, a więc z merytoryczną zawartością tego aktu (część tekstowa, graficzna, załączniki). Z kolei „tryb

ŁÓDZKI URZĄD WOJEWÓDZKI W ŁÓDZI

90-926 Łódź, ul. Piotrkowska 104, tel.: (+48) 42 664 10 00, fax: (+48) 42 664 10 40Elektroniczna Skrzynka Podawcza ePUAP: /lodzuw/SkrytkaESP
<https://www.gov.pl/web/uw-lodzki>

Administratorem danych osobowych jest Wojewoda Łódzki. Dane przetwarzane są w celu realizacji czynności urzędowych. Masz prawo do dostępu, sprostowania, ograniczenia przetwarzania danych. Więcej informacji znajdziesz na stronie <https://www.gov.pl/web/uw-lodzki> w zakładce ochrona danych osobowych.

uchwalania planu”, określony w art. 17 ww. ustawy, odnosi się do kolejno podejmowanych czynności planistycznych określonych przepisami ustawy, gwarantujących możliwość udziału zainteresowanych podmiotów oraz organów i instytucji opiniująco - uzgadniających, w procesie planowania przestrzennego. Do kategorii „istotnych naruszeń prawa” należy zaliczyć naruszenia znaczące, wpływające na treść uchwały, dotyczące meritum sprawy. Chodzi tu zatem o takie naruszenia prawa, które prowadzą do skutków nieakceptowalnych w demokratycznym państwie prawa. Jednocześnie należy podkreślić, że naruszenia nieistotne to naruszenia drobne, mało znaczące, niedotyczące istoty zagadnienia. Za nieistotne naruszenie należy uznać takie, które jest mniej doniosłe w porównaniu z innymi przypadkami wadliwości, jak nieścisłość prawna czy też błąd, który nie ma wpływu na ustalenia aktu planistycznego.

Organ nadzoru zobowiązany jest do badania zgodności uchwały ze stanem prawnym obowiązującym w dacie jej uchwalenia i w przypadku naruszenia prawa, do podjęcia czynności stosownych do posiadanych kompetencji w tym zakresie.

Z ustaleń dokonanych przez organ nadzoru wynika, że przedmiotowa uchwała została podjęta z istotnym naruszeniem trybu oraz zasad sporządzania planu miejscowego.

Zgodnie z art. 17 pkt 2 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, Burmistrz po podjęciu uchwały o przystąpieniu do sporządzenia przedmiotowego planu, powinien zawiadomić na piśmie o podjęciu tej uchwały instytucje i organy właściwe do opiniowania/uzgadniania planu. Z kolei zgodnie z art. 17 pkt 6 lit. a tiret drugie ww. ustawy, Burmistrz powinien wystąpić o opinię do wójtów, burmistrzów gmin albo prezydentów miast, graniczących z obszarem objętym planem, w zakresie rozmieszczenia inwestycji celu publicznego o znaczeniu lokalnym. W wyniku wszczętego postępowania nadzorczego przez organ nadzoru, Przewodniczący Rady Miejskiej w Rzgowie potwierdził, że nie dokonano ww. czynności proceduralnych, co stanowi istotne naruszenie trybu sporządzania planu miejscowego.

W wyniku analizy przedmiotowej uchwały, organ nadzoru stwierdził również, że na załączniku graficznym nie określono przeznaczenia terenu, występującego pomiędzy terenami oznaczonymi symbolami: 1KDW i 1RM, co stanowi naruszenie art. 15 ust. 2 pkt 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Teren ten nie został także opisany w treści uchwały. Brak określenia przeznaczenia danego terenu oraz ustaleń planistycznych dla tego terenu stanowi istotne naruszenie zasad sporządzania planu miejscowego.

Istotne naruszenie zasad sporządzania planu nastąpiło także w wyniku nieokreślenia obsługi komunikacyjnej dla terenów o symbolach: 4MN oraz 5MN (zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna), o czym świadczy treść § 15 pkt 7 uchwały dotycząca ustaleń dla ww. terenów

w zakresie obsługi komunikacyjnej. Z wyjaśnień Przewodniczącego Rady Miejskiej wynika, że brak stosownej regulacji wynika z oczywistej omyłki. Przepis art. 15 ust. 2 pkt 10 ww. ustawy stanowi, że w planie miejscowym określa się obowiązkowo zasady modernizacji, rozbudowy i budowy systemów komunikacji i infrastruktury technicznej. Z uwagi na fakt, że w treści uchwały dla pozostałych terenów o symbolu MN dokonano szczegółowego opisu z jakich konkretnie dróg nastąpi obsługa komunikacyjna, brak takich ustaleń dla terenów o symbolach: 4MN oraz 5MN stanowi istotne naruszenie ww. przepisu prawa. Podkreślenia wymaga fakt, że to treść uchwały stanowi właściwą regulację planistyczną, a załącznik graficzny jest tylko uszczegółowieniem tych ustaleń.

Dodatkowo organ nadzoru zwraca uwagę, iż w przedmiotowym planie miejscowym wskazano teren o symbolu PE – teren powierzchniowej eksploatacji kopalni. Zgodnie z zapisami Studium, na terenie objętym planem obowiązuje „zakaz eksploatacji surowców naturalnych – nie dotyczy terenu PG do czasu obowiązywania koncesji”. Zgodnie z opinią Starosty Łódzkiego Wschodniego (pismo z 30 sierpnia 2021 r.) - „złoże kruszywa naturalnego ROMANÓW zostało wykreślone z Bilansu zasobów złóż kopalni w Polsce wg. stanu na 31 grudnia 2020 r. – Państwowy Instytut Geologiczny, Państwowy Instytut Badawczy – Warszawa 2021 r., a Starosta Łódzki Wschodni decyzją z dnia 5 listopada 2019 r. stwierdził wygaśnięcie koncesji na wydobywanie kopaliny ze złoża ROMANÓW”. Powyższe ustalenia potwierdza również treść Prognozy oddziaływania na środowisko oraz informacje dostępne z ogólnodostępnych geoportali.

Z tych też względów, wydanie rozstrzygnięcia nadzorczego w całości stało się konieczne i należało orzec, jak w sentencji.

Rozstrzygnięcie nadzorcze może zostać zaskarżone do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Łodzi (90-434 Łódź, ul. Piotrkowska 135) za pośrednictwem Wojewody Łódzkiego, w terminie 30 dni od dnia doręczenia. Skargę wnosi się w dwóch egzemplarzach.

WOJEWODA ŁÓDZKI

Tobiasz Bocheński

Do wiadomości:
Burmistrz Rzgowa