

**Protokół
ze wspólnego posiedzenia Komisji
Rady Miejskiej w Rzgowie
odbytego w dniu 13 grudnia 2011 r.
w Sali Obrad Rady Miejskiej w Rzgowie, pl. 500-lecia 22**

W posiedzeniu, któremu przewodniczył Przewodniczący Rady Miejskiej Marek Bartoszewski udział wzięli członkowie połączonych Komisji wg listy obecności stanowiącej załącznik nr 1 do niniejszego protokołu, oraz zaproszeni goście wpisani listę- zał.2 .

Przewodniczący obrad po powitaniu członków Komisji, zaproszonych gości i stwierdzeniu quorum uprawniającego do podejmowania decyzji, o godz. 14.20 rozpoczął posiedzenie Komisji zgodnie z zaproponowanym porządkiem:

1. Omówienie dochodów i wydatków budżetu na rok 2012.
2. Omówienie formuły prowadzenia hali sportowej.

Przewodniczący Rady zaczął od omawiania tematu dotyczącego podniesienia opłaty targowej ze względu na to, że mieszkańcy nie zgadzają się na podjętą wysokość przez radnych mianowicie wzrost ceny z 0,30 zł. na 1,00 zł. oraz wprowadzenie dzierżawy. Odczytał pismo, jakie wpłynęło do rady z prośbą o obniżenie stawki na 0,60 zł.

Handlujący z ryneczku w Rzgowie, którzy pojawili się na komisji poprosili o obniżenie opłaty targowej na 0,60 zł. ze względu na to, że ponoszą duże koszty z tytułu prowadzenia handlu na ryneczku, a wpływy są coraz mniejsze i nie dają rady utrzymać swojego biznesu.

Radny Marek Skalski zapytał handlujących jakie są obciążenia finansowe z prowadzenia handlu na ryneczku.

Obciążenia z tytułu prowadzenia handlu na ryneczku są z tytułu opłaty za placowe, zakupu butli gazowych.

Handlujący chcą się dowiedzieć jakie będą ponosić opłaty.

Z przyjętej wartości 1,00 zł. opłaty targowej wpływy z CT „PTAK” wyniosłyby 3 300 zł. miesięcznie, natomiast z ryneczku 2 305 zł. miesięcznie. Rocznie daje to dochód 67 tys. zł.

Burmistrz powiedział, że do tej pory nie było pobieranej opłaty dzierżawy. Na dzień dzisiejszy opłata za dzierżawę rocznie wynosiłaby 10 zł. za metr. Kiedyś z opłaty targowej były bardzo duże wpływy ze względu na pobieranie opłat z CT „PTAK”, niestety nie można zróżnicować stawki dla Centrum Targowego i ryneczku w Rzgowie.

Radny Stanisław Gierasinski uważa, że do handlowania powinno być specjalnie wytyczone miejsce. Gmina powinna zadbać o takie miejsce, tzn. utworzyć toalety oraz podłączyć światło, następnie za te udogodnienia pobierać odpowiednie opłaty.

Przewodniczący Rady powiedział, że Gmina może jedynie jeszcze podłączyć energię elektryczną. Padło pytanie do mecenasa czy rada może zmniejszyć teraz opłatę targową uchwaloną dwa tygodnie wcześniej.

Burmistrz zobowiązał się, że dostawi słup oświetleniowy na ryneczku w Rzgowie.

Radny Stanisław Bednarczyk wypowiedział się, że handlujący przyszli na spotkanie w konkretnej sprawie, a mianowicie zmniejszenia opłaty targowej do kwoty 0,60 zł za m² i jesteśmy w stanie to zrobić.

Mecenas Gensler odpowiedział, że rada dysponuje możliwością zwiększania i zmniejszania opłaty targowej. Dzisiaj radni mają więcej wiedzy na ten temat i mogą postanowić o zmniejszeniu opłaty. Zachowanie dotychczasowej formy prowadzenia ryneczku jest jak najbardziej racjonalne, gdyż nie ma w Rzgowie dużego obrotu produktami rolnymi.

Radny Skalski prosił, aby przeanalizować temat i pójść handlującym na rękę.

Radny Wawrzyniak uważa, że handlujący źle zrozumieli radnych i powstało nieporozumienie w sprawie dzierżawy ustalonej przez Burmistrza na kwotę 0,85 zł. miesięcznie za m². Radny dodał, że 1,00 zł. to nie jest duża kwota i prosił osoby przybyłe, aby jeszcze raz to przemyślały.

Mecenas Gensler powiedział, że jeżeli ktoś korzysta z własności gminy, musi być to odpłatne bo inaczej nie płacąc byłaby to pomoc publiczna. Jeżeli ktoś handluje, to z mocy prawa musi płacić opłatę targową i tu jest większa swoboda dla organu gminy, ponieważ nie ma dolnej granicy, są natomiast górne. Dzisiaj komisje nie dysponują danymi co do wymogów pranych, a jednocześnie rada jest zaskoczona przedstawionymi informacjami. Mecenas zaproponował, aby po dzisiejszej dyskusji służby Burmistrza rozważyły temat i przedstawiły radzie symulacje opłat w stosunku rocznym tak by rada mogła podjąć stosowną uchwałę.

Jeżeli chodzi o sposób naliczania opłaty dzierżawy to przyjmowana jest wartość rynkowa m² gruntu, autoryzacja 20 lat, dzielone na 12 co daje stawkę niesieczoną opłaty.

Radny Mirosław Bednarczyk powiedział, że ryneček stanowi utrzymanie rodzin i sądzi, że rada powinna obniżyć stawkę opłaty targowej, która i tak nie poprawi sytuacji budżetu gminy.

Radny Stanisław Bednarczyk po raz kolejny zaproponował, aby przychylić się do wniosku osób handlujących i podjąć decyzję na najbliższej sesji, gdyż rada ma do tego uprawnienia.

Radny Skalski stwierdził, że rada na tym zyska, gdyż Ci państwo będą mieli pracę i nie pójdą do opieki społecznej, która dużo kosztuje budżet.

Radny Łęgocki uważa, że rada drastycznie podniosła stawkę opłaty targowej.

Radny Skalski proponuje przełożyć wniosek na następną sesję.

Wniosek został przyjęty.

Przewodniczący przedstawił wniosek P. Izabelli Hodury o odrolnienie gruntów w obszarze Kalinka. Zapytał radnych jaka jest decyzja.

Burmistrz powiedział, że potocznie jest to nazywane odrolnieniem gruntów, ale chodzi o przekształcenie działki. Burmistrz po zapoznaniu się ze sprawą P. Hodury uważa, że należałoby podejść do tego tematu indywidualnie. Burmistrz poprosił radnych o czas na dokonanie jeszcze dokładniejszej analizy tej sprawy i zastanowienie się nad tym, jak pomóc tej Pani.

Przewodniczący nie widzi akceptacji ze strony radnych.

Wniosek P. Adygajew o umożliwienie wykupu na własność połowy budynku przy ul. Letniskowej 6 w Rzgowie.

Zanim radni podejmą decyzję muszą wiedzieć ile instytucji działa w tym budynku i czy jest możliwy podział. Przewodniczący myśli, że powinien być jeden gospodarz i jeden właściciel. Ci Państwo wnioskuje o wykup większej części budynku niż zajmują.

Burmistrz powiedział, że pojawia się kilka problemów w tej sprawie. P. Adygajew nie mieszka w jednym pionie, gdzie ściana oddziela lewą stronę budynku od prawej. W związku z tym, że chcą wykupić większą część budynku niż zajmują trzeba by było umieścić działające tam instytucje w nowych lokalach. P. Adygajew mieszka w i opiekuje się tym budynkiem, ale pod względem prawa majątkowego rada gminy odpowiada za majątek. Jeżeli P. Adygajew pisze, że nie stać jej na zakup działki i wybudowanie własnego budynku, to jak wyobraża sobie wykup części budynku. Rada nie może sprzedać po niższej wartości niż jest.

Burmistrz upatruje główny problem w zapłacie za wykup budynku.

Wiceprzewodnicząca Regina Bagińska powiedziała, że pensje tych ludzi nie są tak wysokie, aby mogli kupić własną działkę i wybudować swój dom. Jednocześnie poprosiła, aby wstrzymać się z decyzją i przemyśleć na spokojnie sytuację.

Radny Marek Skalski powiedział, że Ci ludzie mają gdzie mieszkać i Burmistrz nie chce ich wyrzucić. Czynsz, który płacą nie jest wysoki, mają zagwarantowane że tam mieszkać. Jeżeli rada zadecyduje, aby to sprzedać, pojawia się problem z wydzieleniem i oszacowaniem. Średnia wartość jednego metra działki wynosi 200 zł., nawet licząc wkład P. Adygajew w budynek to wartość sprzedaży będzie wysoka.

Przewodniczący powiedział, że z jednej strony jest Stowarzyszenie "Otwarte Serca" z drugiej jest Gminna Spółka Wodna, zostały zainwestowane pieniądze w boisko.

Radny Stanisław Gierasinski zwrócił uwagę na zapisy, które znajdują się w planie zagospodarowania przestrzennego w rejonie ul. Letniskowej, a mianowicie, że działka ta leży

w obszarze 4U i zgodnie z tym, co powiedziała Pani Brzozowska nie można tej działki podzielić.

Według radnego Piotra Salskiego nie ma sprawy, ponieważ nie można podzielić budynku jak i działki. Natomiast Gmina nie ma innego budynku socjalnego.

Państwo Adygajew prosili Burmistrza o możliwość korzystania z murowanego garażu na co Burmistrz wyraził zgodę. Być może będą chcieli jeszcze odkupić garaż. Burmistrz nie rozumie dlaczego na siłę chcą mieć na własność ten budynek.

Radny Piotr Salski zapytał czy Ci Państwo za garaż płacą podatek lokalny, tj. 6 zł/m².

Burmistrz powiedział, że pewnie nie płacą.

Mecenas Gensler powiedział, że w odpowiedzi na pismo P. Adygajew, będzie informacja, iż na posiedzeniu wspólnym Komisji, Komisje Rady Miejskiej w Rzgowie nie widzą możliwości sprzedaży nieruchomości ze względu technicznego jak i ekonomicznego.

Przewodniczący Rady powiedział, że takie jest stanowisko rady w tej sprawie i taka będzie odpowiedź.

Ad.2.

Burmistrz doszedł do wniosku wraz z P. Skarbnik, Mecenasem oraz P. Snelowski, że nie można ryzykować powołując spółkę i narażać się na niebezpieczeństwo braku zwrotu środków unijnych w kwocie 6 mln zł. Burmistrz jest po konsultacjach z RIO wnosi o powołanie Miejskiego Ośrodka Kultury i Sportu jako całość z rozdziałem finansów na dwie części, gdyż taka możliwość jest.

Mecenas Gensler powiedział, że Gmina zmierza do tego, aby działania były bezpieczne finansowo. Po różnych próbach okazało się, że najbezpieczniejsze będzie powołanie jednostki organizacyjnej w ramach struktury Gminy. Rada musi powołać jednostkę i taki wniosek zostanie zgłoszony. Miałaby być to jednostka w którą włączone byłyby inne komórki, jak Gminny Ośrodek Kultury, orlik, ale kierownictwo będzie jedno, jako unia personalna co w zdecydowany sposób ograniczy koszty, a zapewni sprawność zarządzania. Jeżeli chodzi o sprawność zarządzania to jest gwarancją prawnej redukcji kosztów. Utrzymane będzie 7 etatów, które Gmina musi utworzyć, a jednocześnie nie będą mnożone dodatkowe etaty.

Burmistrz dodał, że obowiązują procedury naboru na wolne stanowiska i potrzebne będzie ogłoszenie konkursów.

Radny Skalski uważa, że należy to dobrze przeanalizować, ponieważ obniżenie kosztów nie zawsze powoduje to, że komórki będą dobrze pracowały.

Radny Salski obawia się, że przez brak powołania spółki hala będzie niewykorzystana. Nie będzie pieniędzy na organizowanie imprez.

Dyrektor GOK Skibiński powiedział, że głównym powodem dla którego nie można łączyć kultury i sportu jest oddzielne finansowanie na te działy. Dyrektor podał przykład utworzenia podobnej jednostki organizacyjnej w Szklarskiej Porębie, gdzie ze strony nadzoru nie było żadnego sprzeciwu.

Mecenas Gensler powiedział, że utworzenie jednostki było konsultowane w RIO, które dopuszcza unię personalną kierownictwa i rozdzielenie finansów. Stopień wykorzystania hali będzie mniejszy, ale hala ma służyć mieszkańcom. Wyjście funkcjonowania hali po za teren Gminy będzie możliwe po 5 latach.

W dalszej kolejności radni dyskutowali na temat formuły funkcjonowania hali sportowej w Rzgowie i prawnych możliwościach jej finansowania.

Na dzień dzisiejszy nie ma alternatywnego rozwiązania na powstanie kawiarni na obiekcie.

Radna Niewiadomska zapytała czy nie można byłoby rozważyć możliwości, żeby w szkole zwolnić jakieś pomieszczenie, przenieść to co działo się w tej szkole do hali za opłatą, natomiast w pomieszczeniu szkolnym urządzić bufet.

Burmistrz poprosił o czas na rozważenie tego rozwiązania.

Radna jednak nalegała, aby znaleźć techniczne możliwości rozwiązania i utworzenia bufetu w szkole, natomiast decyzja Burmistrza o nie utworzenie spółki według radnej jest słuszna.

W dalszej części spotkania radni dyskutowali dalej nad możliwością funkcjonowania poszczególnych elementów hali sportowej w formule braku pomocy publicznej.

Przewodniczący Marek Bartoszewski podkreślał, że hala ma służyć naszym mieszkańcom.

Konkludując dyskusję, Przewodniczący postanowił o odłożeniu dyskusji na następne posiedzenia komisji i zarządził 10-minutową przerwę.

Przewodniczący Rady ustalił, iż wspólne posiedzenie komisji Rady odbędzie się 21.12.2011, sesja 28.12.2011, natomiast sesja budżetowa w pierwszej połowie stycznia 2012 r.

Przewodniczący rady powiedział, że Kierownik Snielewski chce robić przetargi w tym roku, które mogą wyjść pozytywnie. Chodzi o modernizację ulicy Rudzkiej pod wiaduktem, gdzie przekazane jest 450 tys. zł.

Pani Skarbnik przypomniała, że zadanie to zostało wprowadzone do wykazu przedsięwzięć, gdzie zabezpieczono kwotę 450 tys. zł. na przyszły rok. Zakładając, że na przyszłej seji nie zmienimy zadania, można będzie ogłosić przetarg jeszcze przed uchwaleniem budżetu na przyszły rok.

Radni nie wnosili sprzeciwu.

Kierownik Snielewski poruszył temat dokończenia parku w kontekście projektu „Buduj razem”. Wygląda na to, że gmina nie dostanie pieniędzy na park, jako że otrzymała już raz pieniądze z PROW-u i nie może kontynuować inwestycji z tego samego programu w tym zakresie. Jeżeli nie będzie można skorzystać z pieniędzy na dokończenie parku, trzeba będzie znaleźć inną inwestycję. Jedyne zadania na które możemy uzyskać pieniądze to budowa placu zabaw dla dzieci, chodników, które mają uatrakcyjnić walory turystyczne naszych miejscowości.

Przewodniczący przypomniał, że rada poprzednich kadencji podjęła deklarację odnośnie budowy pętli przy cmentarzu wojennym w Starej Gadce.

Kierownik Snielewski potwierdził, iż deklaracja była, ale tylko słowna. Gmina miała budować pętlę dla potrzeb autobusów MPK, a Łódź miała dofinansować w wysokości nie więcej niż 30% kosztów tej inwestycji. W związku z tym, że Łódź nie działa w tym temacie, zostało to odłożone.

W razie dofinansowania Burmistrz zaproponował, aby rozdzielić to na dwie części, czyli chodnik i pętla. Przy udziale środków zewnętrznych i podziału inwestycji Gminę będzie stać na realizację tego zadania.

Rozpoczęła się dyskusja na temat możliwości pozyskiwania środków z Lokalnej Grupy Działania oraz ich przeznaczenia.

Przewodniczący przeszedł do omawiania projektu budżetu na rok 2012.

W związku z nową ustawą o ochronie zwierząt Gmina będzie musiała zabezpieczyć na ten cel więcej pieniędzy, Burmistrz opracował dwa warianty:

- 1) Gmina zajmuje się zwierzętami sama i będzie to mniej kosztować;
- 2) albo zwierzęta są oddawane pod specjalistyczną opiekę.

Szacunkowe koszty utrzymania bezdomnych zwierząt wyniosą między 150 a 180 tys. zł.

Burmistrz poprosił o przydzielenie większej puli środków finansowych dla Spółki Wodnej oraz wspominał o kupnie nowego samochodu służbowego oraz nowej koparki.

Powrócono do tematu bezdomnych zwierząt. W tej chwili jest 25 psów, średnio rocznie po przeliczeniach wychodzi że trzeba wyłapać 50 psów. Jeżeli chodzi o wynajęcie schroniska to jeden pies za dobę kosztuje 6,15 zł., ponadto doliczają odłowienie 92 zł i dojazd 61,50 zł. W przyjętym założeniu 50 psów koszt wynosi 112 tys. 375 zł., odłowienie 4600 zł., dojazd 3075 zł., czyli psy w schronisku kosztowałyby 120 050 zł. Jeżeli chodzi o koty, przyjmując w założeniu wyłapanie 20 kotów, całość kosztowałaby 48 025 zł. Razem psy o koty 168 tys. zł.

Inna forma to dalsze utrzymanie przytuliska przy Gminnym Zakładzie Wodociągów i Kanalizacji w Rzgowie. Trzeba dokupić 10 boksów po 1000 zł. każdy, należy doliczyć 20 bud po 400 zł., karma po 80 zł. W ramach nowej ustawy trzeba zatrudnić osobę na pełen etat na stanowisku specjalisty do spraw ochrony zwierząt, koszt etatu na rękę 1800 -2000 zł., dodatkowo osoba która będzie karmiła i sprzątała na pół etatu. Razem 150 tys. zł.

Dyrektor GZWik Kobus zabrał głos w sprawie bezdomnych psów i obowiązków gminy jakie narzuca ustawa. Liczba psów nie będzie spadała, ale wskaźnik będzie rósł. Dyrektor nie chciałby mieć psów na terenie swojego zakładu. Najlepszym rozwiązaniem byłoby powołanie związku gminnego wśród gmin i utworzenie wspólnego schroniska, na które przeznaczano by 100 tys. zł. z każdej gminy.

Radny Wawrzyniak zaproponował, aby Urząd wziął maszynę-koparkę w leasing.

Burmistrz powiedział, że jest to możliwe.

Burmistrz na koniec poruszył jeszcze temat opłaty targowej, czy kwota 1,00 zł. to tak dużo?

Radni zadecydują o stawce opłaty targowej.

Radny Skalski zapytał czy pan z kiosku płaci opłatę targową.

Burmistrz powiedział, że tylko dzierżawę.

Zdania są podzielone, Radny Wawrzyniak wypowiedział się, że kwota nie jest duża.

Przewodniczący Rady zapytał kto chce zmiany uchwały i obniżenia stawki opłaty targowej na 0,60 zł..

Ośmiu radnych było za.

W związku z wyczerpaniem punktów porządku posiedzenia o godz. 17.25 Przewodniczący Marek Bartoszewski zamknął posiedzenie Komisji Wspólnej.

Protokołowała:

Przewodniczył: