

**Protokół  
z posiedzenia Komisji Rewizyjnej  
Rady Miejskiej w Rzgowie.  
Odbytego w dniu 21 grudnia 2010r.  
w Sali Obrad Rady Miejskiej w Rzgowie, pl. 500-lecia 22**

W pierwszym posiedzeniu nowej VI kadencji, któremu przewodniczył Radny Wiesław Gąsiorek udział wzięli członkowie Komisji w nowym, składzie, wg listy obecności stanowiącej załącznik nr 1 do niniejszego protokołu. W posiedzeniu brało udział 4 radnych oraz goście Przewodniczący Rady Miejskiej w Rzgowie Pan Marek Bartoszewski i Kierownik Inwestycji Pan Zbigniew Snelewski.

Przewodniczący Komisji po Przywitaniu wszystkich przybyłych stwierdzeniu quorum uprawniającego do podejmowania decyzji, o godz. 12.00 rozpoczął posiedzenie Komisji zgodnie z zaproponowanym porządkiem:

**Porządek posiedzenia:**

1. Kontrola przetargów od 25 października do 21 grudnia 2011 r.
2. Sprawy organizacyjne
3. Omówienie zaleceń
4. Plan organizacji
5. Wnioski, zapytania.

Przewodniczący Komisji zaproponował, aby punkt drugi porządku obrad przenieść na sam koniec ze względu na niepełny skład komisji.

**Ad.1.**

Przewodniczący komisji oddał głos Kierownikowi Inwestycji.

**Pan Snelewski-** odbyły się dwa przetargi. Pierwszym przetargiem był przetarg na wykonanie drugiego etapu oświetlenia ul. Guzewskiej (pierwszy etap był realizowany w ubiegłym roku 2009 na odcinku od osiedla na ul. Lipowej do zakrętu). Zamontowaliśmy tam 21 lamp dodatkowych, nie są jeszcze uruchomione, ale do końca roku powinny się już świecić. Przetarg odbył się 3 listopada 2010 r. mieliśmy na to przeznaczone 130 tys. zł., kosztorys inwestorski mówił o kwocie 190 tys. zł. Zostały złożone 4 oferty. Najtańszą ofertą okazała się oferta firmy „Er-Service” ze Rzgowa na sumę 107 tys. 68 zł. 35 gr., ale niestety Pan się rozmyślił i umowy z nami nie podpisał w związku z czym musieliśmy ofertę unieważnić i wybrać z pozostałych trzech. Najtańszą była oferta firmy „Traf” i została podpisana umowa na kwotę 129 tys. 930 zł. i zadanie zostało zrealizowane.

**Radna Niewiadomska** – zapytała ile było lamp w I etapie ile w II etapie

**Pan Snelewski** – w I etapie było 17 lamp, a w II etapie 21 lamp

Przewodniczący Komisji zapytał czy są jeszcze jakieś uwagi do przetargu i czy komisja życzy sobie dokumentacji.

**Radna Niewiadomska-** poprosiła o dokumentację i oferty z przetargu. Opowiedziała o chodniku, który został położony na ul. Centralnej w Starowej Górze i wniosła swoje uwagi co do jego wykonania.

**Pan Snelewski-** tu mogą być błędy wynikające już nie z odbioru naszych robót tylko odbioru terenu po wykonanych robotach przez daną firmę.

**Radna Niewiadomska-** powinniśmy odbierać robotę od wykonawcy i w umowie powinien być zapis, że jeśli się nam coś nie podoba to wykonawca ma to poprawić. Jeśli dopilnujemy wszystkiego to wszystko zostanie wykonane tak jak powinno być.

**Pan Snelewski-** po pierwsze zawsze jest odbiór protokołu podpisywany, po drugie zdarzają się pewne niedoskonałości w pracy wykonawców jest to zawsze objęte gwarancją, jeżeli gwarancja zostanie zgłoszona w odpowiednim czasie (w ciągu 3 lat- okres gwarancji) to w sposób nieodpłatny jest to usuwane.

**Przewodniczący Rady Miejskiej Marek Bartoszewski-** powiedział, że trzeba zwrócić uwagę na odpowiednią ilość inspektorów nadzoru i jako rada powinniśmy się z tym zgłosić do Burmistrza

**Radny Wawrzyniak-** wyraził swoje zdanie na temat wyboru najlepszego wykonawcy i stwierdził, że wybór najtańszego nie oznacza wcale najlepszego wykonawcy.

**Pan Sنےlewski-** opowiedział historie budowy drogi i wodociągu w Kalinie. Na początku Rada przeznaczyła 90 tys. zł. na utwardzenia rowu, potem doszliśmy do wniosku, że jak mamy wymieniać tam wodociąg to nie będziemy tego rowu utwardzać i poprosiliśmy radę o dołożenie pieniędzy na wymianę wodociągu. Nagle okazuje się, że powiat znajduje kwotę 150 tys. zł., którą obiecał wesprzeć gminę. No i zrobiliśmy dwa przetargi, jeden na wymianę wodociągu a drugi na zrobienie drogi. Okazało się, że pieniędzy nie wystarczyło w związku, z czym trzeba poprosić następną radę, żeby dołożyła pieniądze. Przetargi zostały ponownie powtórzone i rozstrzygnięte, pieniędzy starcza. Jeśli robimy wodociąg to nie możemy wykonywać robót drogowych, więc przesuwamy robienie robót drogowych z miesiąca lipiec, od kiedy zaczęliśmy do miesiąca październik. Niestety wykonawca się z tym nie wyrobił. Kolejna rzecz to nadzór i dobre wykonanie. Na ul. Batorego mała być wykonana kanalizacja na prośbę mieszkańców zaczęliśmy mówić o asfaltowaniu. Tylko żeby zrobić porządną drogę trzeba najpierw ją zaprojektować łącznie z odwodnieniem i innymi elementami drogi. Jeżeli w lutym lub marcu przyjmujemy do wykonania zadanie pt. budowa kanalizacji z wykonaniem nakładki asfaltowej na tej drodze. Po zbadaniu warunków gruntowych i spadków, jakie tam są na ul. Batorego, wyszło na tak, że jeśli zrobimy wszystko tak jak być powinno, czyli z krawężnikami i innymi rzeczami, to tak naprawdę wodą, jaka pójdzie wzdłuż tych krawężników to zalejemy sąsiadów, którzy nie będą mieli krawężników albo zalejemy ul. Centralną, która też ma ograniczoną możliwość odebrania tej wody. W związku z tym była taka propozycja burmistrza, aby odłożyć to asfaltowanie na później, a najpierw zrobić projekt odwodnienia tej drogi i projekt asfaltowania z założeniem, że zrobimy to w następnym roku. Powiedzieliśmy mieszkańcom, że my w takim razie nie jesteśmy w stanie tej drogi zrobić, nie mając dokumentacji, nie wiedząc, co zrobić z wodą nie da się tego zrobić tego porządnie.

Było oburzenie ze strony mieszkańców, którzy powiedzieli nam tak, jeśli nie możecie zrobić tych krawężników, bo nie wiecie, co zrobić z drogą zrobić, to zróbcie przynajmniej ten asfalt. My akceptujemy takie rozwiązanie. Ale my w ogóle nie powinniśmy robić w tym roku tego asfaltowania, była obietnica Burmistrza dla mieszkańców, który wykazał dobrą wolę, ale tak jakby zapomniał, że dobrą wolę się wykazuje mając papier w ręku. Na przyszłość powinniśmy robić tak, nie przyjmujemy żadnych inwestycji, najpierw robimy dokumentację z na tyle dużym wyprzedzeniem, że mamy czas ją zweryfikować, sprawdzić czy nam to odpowiada, pokazać nawet mieszkańcom, żeby wypowiedzieli się na ten temat. Nie da się ukryć, że to przeciąga inwestycję. Ja z tego tytułu mam problemu i się tłumaczę.

**Radna Niewiadomska-** sady, że ta droga zostanie zrobiona zgodnie z zasadami budowy dróg i ta woda, która spływa zostanie odpowiednio odprowadzona, ponieważ nie ma innej możliwości, bo ta ziemia, która jest wysoko spływa razem z wodą do ul. Centralnej i zatyka studzienki.

**Pan Sنےlewski-** żeby rozwiązać problem z ul. Batorego trzeba związać teren po między ul. Wiekową i między granicami Łodzi.

**Radna Niewiadomska-** zaczniemy inwestycje od tego, od czego należy, czyli gospodarka wodna- odprowadzenie wody, po czym kanalizacja i asfalt.

Przewodniczący Komisji Wiesław Gąsiorek poprosił Kierownika Inwestycja o dalsze omówienie przetargów.

**Pan Sنےlewski-** Drugim przetargiem był przetarg na budowę bardzo ważnego wodociągu, który ma połączyć Starową Górę ze Rzgowem na odcinku od ul. Granicznej do naszej stacji uzdatniania wody na ul. Górnej. Jest to długi wodociąg o średnicy 225 mm. Zrobiliśmy przetarg, który się odbył 9 listopada 2010 r., ale od razu z takim założeniem, że nie uda się zrealizować tego w tym roku, więc przełożyliśmy termin zakończenia na marzec 2011 r. z możliwością przedłużenia nawet do czerwca. Jest to wodociąg strategiczny, który ma zapewnić bezpieczeństwo zaopatrzenia w wodę Rzgowowi. Zostało przyjęte to w tym roku do

budżetu w tym roku w okolicach, kiedy będzie robiona nadwyżka budżetowa w związku z tym mieliśmy też problem, żeby zdążyć ze zrobieniem dokumentacji. Pozwolenie na budowę dostaliśmy w miesiącu listopadzie. Zostało złożonych 8 ofert mieliśmy na to przeznaczone 810 tys. zł. z tym, że zapisaliśmy na wszelki wypadek 200 tys. zł. dodatkowo w planie na rok przyszły, ponieważ kosztorys inwestorski wychodził wyżej.

Złożone oferty:

1. Firma „Hydrolem” z Sieradza za kwotę 899 tys. 625 zł. 87 gr.
2. Firma „Jontex” z Leszczyn za kwotę 832 tys. 820 zł.
3. Firma „Uniwers” z Pabianic za kwotę milion 539 tys. 157 zł.
4. Firma Pana Kazimierczaka za kwotę 832 tys.
5. Konsorcjum Firmy za kwotę milion 485 tys. 555 zł.
6. Firma z Łodzi za kwotę milion 429 tys. 754 zł.
7. Firma „Pudziem” Pana Kostrzewy za kwotę 948 tys.
8. Firma Instalatorsko- sanitarna za kwotę 756 tys.

Podpisaliśmy umowę z firmą pana..... Mieli zacząć w grudniu, ale ze względu na pogodę nie zaczęli.

Nie wnoszono żadnych uwag do przetargów.

### **Ad.3.**

Jeżeli chodzi o zalecenia z kontroli z roku 2010 były realizowane na bieżąco przez służby Pana Burmistrza.

Jest jeden wniosek o linie nr 50 jeszcze ze strony członków poprzedniej komisji na złą jakość jej funkcjonowania. Ten temat nie został do dnia dzisiejszego jeszcze załatwiony. Wniosek został przeniesiony na następne posiedzenie komisji na którym ma się pojawić jeden z pracowników Referatu Gospodarki Komunalnej.

### **Ad.2.**

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Wiesław Gąsiorek przeszedł do ostatniego punktu posiedzenia, który został przeniesiony na sam koniec a mianowicie do spraw organizacyjnych:

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej zaproponował na Zastępcę Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej Radnego Dariusza Krzewińskiego. Więcej kandydatów nie zgłoszona w związku z czym przystąpiono do głosowania.

**W głosowaniu: „za”- 4 głosy, „przeciw” – 0 głosów, „wstrzymujących się”- 0 głosów.**

**Wiceprzewodniczącym Komisji Rewizyjnej został Radny Dariusz Krzewiński.**

W związku z wyczerpaniem punktów porządku o godz. 13.00 Przewodniczący Wiesław. Gąsiorek zamknął posiedzenie Komisji.

Protokołowała:

Przewodniczył:  
Przewodniczący Komisji

Wiesław Gąsiorek