

**Protokół
z posiedzenia Komisji Rewizyjnej
Rady Miejskiej w Rzgowie
Odbytego w dniu 27 października 2011 r.
w Sali Obrad Rady Miejskiej w Rzgowie, pl. 500-lecia 22**

W posiedzeniu, któremu przewodniczył Radny Wiesław Gąsiorek udział wzięli członkowie Komisji, wg listy obecności stanowiącej załącznik nr 1 do niniejszego protokołu oraz zaproszeni goście dopisani do w/w listy.

Przewodniczący Komisji powitał Panią Skarbnik Annę Czarnocką, Pana Zbigniewa Sنےlewskiego Kierownika Referatu Inwestycji i stwierdzeniu quorum uprawniającego do podejmowania decyzji, o godz. 13.50 rozpoczął posiedzenie Komisji zgodnie z zaproponowanym porządkiem:

Porządek posiedzenia:

1. Omówienie informacji o przebiegu wykonania budżetu Gminy Rzgów za I półrocze 2011 r.
2. Kontrola przetargów od dnia 07.07.2011 r. do dnia 27.10.2011 r.
3. Sprawy różne.

Ad.1.

Członkowie Komisji wcześniej otrzymali informację z przebiegu budżetu za I półrocze 2011 r., dlatego też nie omawiano każdej pozycji.

Skarbnik Anna Czarnocka omówiła najważniejsze kwestie, które zawiera informacja.

Dochody w rozdziale o drogach powiatowych była planowana dotacja z powiatu na inwestycje. Dotacja dotyczyła ul. Lucernianej na kwotę 500 tys. z tego 200 tys. zł miał zrefundować powiat, ale dopiero po okazaniu wszystkich faktur zgodnie z umową jaka obowiązuje Powiat. Na chwile obecną nie ma jeszcze całej wysokości refundacji, gdyż trwają roboty.

Nie jest wykonany plan na półrocze z tytułu sprzedaży gruntów, plan jest 645 tys. zł., a na półrocze wykonanie było 157 tys. zł.

Wszystkie dotacje jakie mają nastąpić z Urzędu Wojewódzkiego są realizowane zgodnie z harmonogramem, a więc wykonanie 50% planu na półrocze.

Wystąpiło odchylenie w dół z planowanych darowizn, głównie od firm np. na Dni Rzgowa- wykonanie na kwotę 72 zł., plan 10 tys. zł.

Nie uda się wykonać planu z tytułu dochodów realizowanych przez urzędy Skarbowe, a więc podatek od spadków i darowizn – plan była na poziomie 200 tys. zł., na półrocze wykonanie 23 tys. zł. Taka sama sytuacja dotyczy podatku od czynności cywilno-prawnych zarówno od osób fizycznych i prawnych. Udziały z tytułu podatku dochodowego od os. fizycznych przekazywane przez ministra finansów – plan ustalany od górnicy na 7 mln, wykonanie na poziomie 3 mln na półrocze co stanowi 42%.

Dwie pozycje gdzie zachodziła obawa na półrocze, że nie będzie zrealizowany plan. Dotyczy do parku i hali sportowej, czyli na sesji wrześniowej zostały zupełnie usunięte planowane środki jako refundacja zadania modernizacji parku z PROW-u, te środki planujemy wprowadzić w następnym roku do projektu budżetu, tj. kwota 412 tys. zł. Ta sama sytuacja dotyczy hali sportowej, ponieważ okazało się, że tej ostatniej dużej transzy nie dostaniemy w tym roku.

Jeżeli o wykonanie powyżej planu na półrocze to jest kilka takich pozycji.

1. Dotyczy opłaty targowej, zaplanowano 10 tys. zł. ze względu na to, że można było pobierać opłatę jeszcze do czerwca – wykonanie było 36 tys. zł.
2. Dotyczy opłat z za zajęcie pasa drogowego, przyjęto plan 21 tys. zł., natomiast wykonanie na półrocze wyniosło 50 tys. 216 zł.
3. Wpływy z różnych dochodów do budżetu gminy z lat ubiegłych- planowana była kwota w wys. 60 tys. zł., wykonanie na półrocze wyniosło 168 tys. zł.
4. Wykonanie prawie 100% z tytułu tzw. kapslowego, czyli wydawanych zezwoleń na sprzedaż alkoholu – planowane 263 tys. zł., wykonanie na półroczy w wys. 225 tys. 422 zł.

Oplaty z Urzędu Marszałkowskiego, czyli pewna odpłatność jaką Gmina ponosi za wysypisko. Zmieniły się przepisy i ponieśliśmy bardzo wysoką opłatę, płacimy dwa razy za każde półrocze, zapłaciliśmy prawie 100 tys. zł. – wykonanie na półrocze w wys. 58 tys. zł. Widać, że coraz bardziej maleją wpływy z wysypiska z tytułu zrzutu- plan był na 90 tys. zł., wykonanie na półrocze 27 tys. zł.

Pozostały dochody są realizowane proporcjonalnie do okresu – wykonanie na poziomie 50%. Łącznie plan dochodów - 15 mln 523 tys. 81 zł. czyli na poziomie 48% zostały zrealizowane dochody w I półroczu.

Radny Jan Owczarek zapytał ile wynosi pozostała kwota dofinansowania z Urzędu Marszałkowskiego na halę sportową, na którą czekamy.

Jeżeli chodzi o halę sportową to w 2010 r. otrzymaliśmy kwotę 1 833 14,56 zł. i to była refundacja wydatków poniesionych w latach poprzednich. W tym roku dostaliśmy 899 340 zł., pozostała jeszcze refundacja w kwocie ok. 2 mln zł. wyjaśniła P. Skarbnik.

Wydatki bieżące ogółem zostały wykonane na poziomie 44% i jest kilka pozycji, gdzie występuje stosunkowo niskie wykonanie na I półrocze.

1. Melioracje wodne – planowana dotacja dla Gminnej Spółki Wodnej na poziomie 100 tys. zł., na półrocze była przekazana dotacja w wys. 17 tys. zł. Umowa ze spółką jest tak sporządzona, że od razu nie dajemy całej dotacji tylko rozliczamy się etapami.

2. Wydatki bieżące związane z gospodarką gruntami, nieruchomościami, duża pozycja zabezpieczona na odszkodowania. W I półroczu zostały wypłacone na poziomie 140 tys. zł., w II półroczu nastąpiła większa realizacja wypłat odszkodowań.

3. Dość niskie wykonanie w rozdziale promocji jednostek samorządu terytorialnego, ze względu na to, że dwie główne imprezy Dożynki i Święto Rzgowa są realizowane w II połowie roku.

4. Dotacja z Biura Wyborczego w wysokości 3 tys. zł. na niszczenie dokumentów wyborczych – realizacja w II półroczu.

5. Dość niskie wykonanie z tytułu obsługi podatków, czyli wypłaty inkasa dla inkasentów opłaty targowej.

6. Spore oszczędności z tytułu obsługi papierów wartościowych, czyli naszych odsetek od kredytów – plan był zmniejszony w II półroczu, początkowo zakładaliśmy 450 tys. zł., na półroczy było wydane tylko 42 tys. zł.

Pozostałe pozycje realizowane są proporcjonalnie do okresu.

Radna Krystyna Niewiadomska zadała pytanie odnośnie spółki wodnej, czemu tak mała dotacja nastąpiła z budżetu, jeżeli zbliżamy się do końca roku. Czy spółka nie pracuje, nie ma odebranych robót? Zaproponowała ogłoszenie przetargu na czyszczenie rowów i zapewniała, że znajdzie dużo chętnych do wykonania tych prac za taką kwotę pieniędzy.

Poprosiła jeśli to możliwe o sprawozdanie z działalności Gminnej Spółki Wodnej.

Radny Zenon Wawrzyniak dodał, że Spółka oprócz dotacji z budżetu Gminy posiada także swoje pieniądze, które pobiera od rolników za rowy melioracyjne, które są na rowach. Wychodzi na to, że spółka się nie wyrabia z pracami na bieżąco.

Na komisję poproszono kierownika Referatu Rolnictwa Pana Edmunda Cieślika, aby wyjaśnił sytuację dotyczącą Spółki Wodnej, dlatego że rada przydzieliła kwotę 100 tys. zł. na rok 2011 na działanie spółki.

Zdaniem Kierownika Edmunda Cieślika spółka wykonała dużo więcej prac niż to było planowane z tym, że spółka nie złożyła w terminie wszystkich materiałów do wypłaty.

Kierownik omówił krótko prace polegające na częściowej konserwacji jakie zostały realizowane przez spółkę.

1. Rów melioracyjny w Starej Gadce o dł. 190 m. – wykaszanie

2. Rów R-12 od rzeki Ner do Starowej Góry do końca miejscowości Rzgów o dł. 2 280 m. – wykaszanie i dodatkowo za zgodą Burmistrza został wykon serwowany, czyli zostało wykonane odmulanie, które nie jest ujęte w planie.

W konserwacji niejednokrotnie przyjmuje się tylko wykaszanie i odkrzaczanie i to jest częściowa konserwacja. Płaci się 0,30 gr/m². Faktyczne potrzeby na konserwację są w granicach od 400 do 500 tys. zł.

Radny Zenon Wawrzyniak powiedział, że za kwotę 0,30 gr. robotnicy nie chcą robić, ponieważ to jest bardzo ciężka praca.

Kierownik Cieślik odpowiedział radnej Niewiadomskiej na pytanie czemu na terenie Gminy działa tylko jedna spółka. Przepisy mówią, że na terenie Gminy do konserwacji urządzeń melioracyjnych jest z punktu prawnego zobowiązany każdy właściciel. Taki właściciel może być członkiem spółki wodnej, czyli to jest organizacja wszystkich właścicieli urządzeń i wtedy w imieniu rolników wykonuje te prace spółka wodna. Gminna Spółka Wodna traktowana jest przez prawo dosyć poważnie, w przepisach o finansach publicznych to jest jedna z tych organizacji, która może być dotowana przez radę gminy, natomiast inne organizacje prywatne nie mogą być dotowane. Zgodnie z tym co przepisy stanowią rada gminy nie jest upoważniona do zlecania indywidualnych prac.

3. Rów R-7 w msc. Rzgów o dł. 950 m. zostało wykonane odkrzaczanie i wykaszanie.

4. Rów od rzeki Ner do końca Grodziska o dł. 1890 m.

5. Rów w Grodzisku w stronę Kalinka o dł. 1260 m.

6. Rów w Czyżeminku i w Guzowie o dł. 2745 m.

Pełna konserwacja:

1. Rów R-6 przy VOLVO dochodzący do terenów PTAK-a o dł. 3211 m.

2. Rów w Prawdzie R-60 o dł. 565 m.

3. Rów w Prawdzie Rd-37 i 38 o dł. 1125 m.

4. Rów R-2 w Rzgowie o dł. 185 m.

Radna Krystyna Niewiadomska zapytała Kierownika dlaczego nie wykonuje się prac melioracyjnych w Starowej Górze.

Kierownik Cieślik odpowiedział, że Starowa Góra w planie zagospodarowania przestrzennego jest w całości terenem, który jest przeznaczony głównie pod budownictwo mieszkaniowe. Melioracje obejmują wyłącznie tereny rolne, dlatego wykonywanie prac melioracyjnych na terenach pod budownictwo byłoby dużo droższe. Już w latach 90 na wniosek Gminnej Spółki Wodnej ten teren został wyłączony z ewidencji melioracyjnej. W związku z tym do zadań Gminy należy odwodnienie terenów budowlanych.

Do radnej Niewiadomskiej nie przemawia argumentu mówiący, że Gmina nie ma pieniędzy na pomoc dla ludzi, którzy mieszkają na pozalewanych gruntach dodatkowo mówi się że nie da się nic z tym zrobić. W takiej sytuacji zaproponowała, aby zrobić zestawienie wpływu dochodów z tytułu podatku ze Starowej Góry, wtedy będzie wiadomo ile wnosi sołectwo Starowa Góra a ile pozostałe sołectwa.

Radny Dariusz Krzewiński zapytał czy jesteśmy w stanie ocenić jakiego rzędu kwoty będziemy musieli zapłacić za odszkodowania za teren Konstancy.

Na Komisję poproszono P. Magdalенę Kurowską, która wyjaśniła sprawę odszkodowań za wydzielone drogi w Konstancynie, dodatkowo komisja poprosiła o kopię miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla Konstancy.

Kierownik Referatu Inwestycji Zbigniew Snielewski omówił sprawozdanie z wykonania rzeczowego i finansowego I półroczu. Jeżeli chodzi o wykonanie inwestycji za I półrocze to wykonaliśmy z planu, który był przyjęty na poziomie 12 mln 17 tys. zł. – wykonaliśmy 3 mln 22 tys. zł., nieco powyżej 25%.

Na dzień dzisiejszy inwestycje w 90% są wykonane, nie zrobiono jeszcze prac na ul. Leśnej w Rzgowie, ul. Zakładowej w Starowej Górze. Ze spraw rzeczowych nie zostały jeszcze wykonane prace związane z remontem budynku poczty, ze względu brak dokumentacji, która dopiero powstała i problem z ustaleniem przedmiotu remontu.

Radny Dariusz Krzewiński rozmawiał z Dyrektorem GZWiK Konradem Kobusem, gdzie padło stwierdzenie nad którym warto się zastanowić, a mianowicie zakładanie w każdej posesji studzienki jest zwyczajną rozrzutnością i niczym nieuzasadnione. Do jednej studzienki można by

było podłączać 5 czy 3 posesje i nie ma w tym zakresie żadnych konsekwencji oprócz tego, że gminę kosztuje to 1/3. Druga sprawa dotyczy systemu sterowań, który nie działa gdyż jest uszkodzony. Sprawa była zgłaszana wykonawcy, ale okazuje się że wykonawcy już nie ma. Teoretycznie każda studzienka powinna być podłączona do systemu i P. Kobus powinien mieć możliwość monitorowania na bieżąco.

Kierownik Snielewski zgodził się z tym, że jedna studnia wystarczy na podłączenie 3 do 5 posesji. Rada w poprzednich kadencjach uzgodniła, że jedna studnia na posesji, natomiast teraz jest to ciężko zmienić. Jeżeli chodzi o system to on działa, być może są jakieś błędy, usterki w funkcjonowaniu, ale obejmuje to gwarancja gdzie wykonawcy w tym przypadku P. Franczak zobowiązany jest usunąć szkody.

Radny Dariusz Krzewiński złożył wniosek, aby komisja zajęła się tematem wodno-kanalizacyjnym w Gminie Rzgów na jednym z posiedzeń Komisji Rewizyjnej .

Komisja zgodziła się z propozycją radnego i Przewodniczący Komisji Rewizyjnej wystąpi z wnioskiem do Przewodniczącego rady o zgodę na zwołanie takiego posiedzenia w przedmiotowym zakresie.

Radny Dariusz Krzewiński zapytał Kierownika Snielewskiego czy są jakieś inwestycje, które mogą być nie zrealizowane.

Wszystko zależy od pogody, na razie takie niebezpieczeństwa nie widać.

Przewodniczący Komisji Wiesław Gąsiorek odczytał treść uchwały Nr I/187/2011 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi w sprawie opinii dotyczącej informacji z przebiegu wykonania budżetu Gminy Rzgów za I półrocze 2011 r.

Komisja jednogłośnie 5-oma głosami przyjęła informację z przebiegu budżetu Gminy Rzgów za I półrocze 2011 r.

Ad.2.

Omówiono prawidłowość w postępowaniu przetargowym od dnia 7 lipca 2011 r. do dnia dzisiejszego. Głos zabrał Kierownik Referatu Inwestycji Pan Zbigniew Snielewski.

Odbyły się 4 przetargi, m.in. na ul. Rudzką i 3 przetargi na wyposażenie hali sportowe ze względu na podział asortymentowy.

Przetarg na wyposażenie hali sportowej w elementy gastronomiczne, wpłynęło 5 ofert, wybrano firmę za kwotę 58 tys. 805 zł 07 gr. - temat został zakończony.

Kolejny przetarg na zakup sceny składanej za kwotę 69 tys.- scena jest już dostarczona i odebrana.

Trzeci przetarg obejmujący elementy inne, tzn. meble, sprzęt sportowy, wyposażenie szatni – oferta została złożona przez firmę „Konsidor” za kwotę brutto 368 tys. 869 zł. 30 gr.

Komisja nie miała żadnych pytań w temacie przetargów.

Ad.3.

Spraw różnych nie poruszano.

W związku z wyczerpaniem punktów porządku o godz. 15.30 Przewodniczący Wiesław Gąsiorek zamknął posiedzenie Komisji.

Protokołowała:

Przewodniczył:
Przewodniczący Komisji

Wiesław Gąsiorek