



BURMISTRZ RZGOWA

Plac 500-lecia 22

95-030 Rzgów



RADA MIEJSKA W RZGOWIE

wpł.

14. 04. 2021

Ilość załączników

Podpis

Rzgów, 14.04.2021r.

Pan Radosław Pełka
Przewodniczący Rady Miejskiej
w Rzgowie

Szanowny Panie Przewodniczący,

W związku ze złożoną interpelacją z dnia 30.03.2021 r. (data wpływu na kancelarię UM w Rzgowie w dniu 31.03.2021 r., l.dz. 3165) w sprawie możliwości parkowania dookoła centrum Rzgowa (Pl. 500-lecia, ul. Grodziska, ul. Tuszyńska), przedstawiam odpowiedzi na zadane pytania:

AD 1.

Kwestie usuwania pojazdów z dróg oraz sposób realizacji tego zadania reguluje art. 130a ustawy Prawo o ruchu drogowym, w którym mowa:

1. Pojazd jest usuwany z drogi na koszt właściciela w przypadku:

- 1) pozostawienia pojazdu w miejscu, gdzie jest to zabronione i utrudnia ruch lub w inny sposób zagraża bezpieczeństwu;*
- 2) nieokazania przez kierującego dokumentu potwierdzającego zawarcie umowy obowiązkowego ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej posiadacza pojazdu lub dowodu opłacenia składki za to ubezpieczenie, jeżeli pojazd ten jest zarejestrowany w kraju, o którym mowa w art. 129 ust. 2 pkt 8 lit. c;*
- 3) przekroczenia wymiarów, dopuszczalnej masy całkowitej lub nacisku osi określonych w przepisach ruchu drogowego, chyba że istnieje możliwość skierowania pojazdu na pobliską drogę, na której dopuszczalny jest ruch takiego pojazdu;*
- 4) pozostawienia pojazdu nieoznakowanego kartą parkingową, w miejscu przeznaczonym dla pojazdu kierowanego przez osoby wymienione w art. 8 ust. 1 i 2;*
- 5) pozostawienia pojazdu w miejscu obowiązywania znaku wskazującego, że zaparkowany pojazd zostanie usunięty na koszt właściciela;*
- 6) kierowania nim przez osobę nieposiadającą uprawnień do kierowania pojazdami albo której zatrzymano prawo jazdy i nie ma możliwości zabezpieczenia pojazdu przez przekazanie go osobie znajdującej się w nim i posiadającej uprawnienie do kierowania tym pojazdem; przepisu nie stosuje się, jeżeli kierujący posiada pokwitowanie, o którym mowa w art. 135 ust. 4 lub 5 albo w art. 135a ust. 5 lub 6, upoważniające do kierowania pojazdem.*

1a. Pojazd jest usuwany z drogi na koszt wykonującego przejazd drogowy w przypadku, o którym mowa w art. 140ad ust. 7.

2. Pojazd może być usunięty z drogi na koszt właściciela, jeżeli nie ma możliwości zabezpieczenia go w inny sposób, w przypadku gdy:

1) kierowała nim osoba:

- a) znajdująca się w stanie nietrzeźwości lub w stanie po użyciu alkoholu albo środka działającego podobnie do alkoholu,*

b) nieposiadająca przy sobie wymaganych dokumentów uprawniających do kierowania lub używania pojazdu;

2) jego stan techniczny zagraża bezpieczeństwu ruchu drogowego, powoduje uszkodzenie drogi albo narusza wymagania ochrony środowiska.

2a. Od usunięcia pojazdu odstępuje się, jeżeli przed wydaniem dyspozycji usunięcia pojazdu lub w trakcie usuwania pojazdu ustaną przyczyny jego usunięcia. Jeżeli wydanie dyspozycji usunięcia

pojazdu w przypadkach, o których mowa w ust. 1-2, spowodowało powstanie kosztów, do ich pokrycia jest obowiązany właściciel pojazdu. Przepis ust. 10i stosuje się odpowiednio.

3. Pojazd może być przemieszczony lub usunięty z drogi, jeżeli utrudnia prowadzenie akcji ratowniczej.

Ten sam art. 130a ustawy Prawo o ruchu drogowym określa osoby, które są uprawnione do wydania dyspozycji o usunięcia pojazdu z drogi. A zatem zgodnie z art. 130a ust. 4 osobami uprawnionymi do wydania takiej dyspozycji są: policjant i strażnik gminny (miejski) oraz osoba dowodząca akcją ratowniczą. Pełna treść przepisu mówi:

Dyspozycję przemieszczenia lub usunięcia pojazdu z drogi wydaje:

1) policjant - w sytuacjach pozostawienia pojazdu w miejscu, gdzie jest to zabronione i utrudnia ruch lub w inny sposób zagraża bezpieczeństwu, nieokazania przez kierującego dokumentu potwierdzającego zawarcie umowy obowiązkowego ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej posiadacza pojazdu lub dowodu opłacenia składki za to ubezpieczenie, jeżeli pojazd ten jest zarejestrowany w kraju, o którym mowa w art. 129 ust. 2 pkt 8 lit. c, przekroczenia wymiarów, dopuszczalnej masy całkowitej lub nacisku osi określonych w przepisach ruchu drogowego, chyba że istnieje możliwość skierowania pojazdu na pobliską drogę, na której dopuszczalny jest ruch takiego pojazdu,

2) strażnik gminny (miejski) - w sytuacjach pozostawienia pojazdu w miejscu, gdzie jest to zabronione i utrudnia ruch lub w inny sposób zagraża bezpieczeństwu, pozostawienia pojazdu nieoznakowanego kartą parkingową, w miejscu przeznaczonym dla pojazdu kierowanego przez osoby wymienione w art. 8 ust. 1 i 2, pozostawienia pojazdu w miejscu obowiązywania znaku wskazującego, że zaparkowany pojazd zostanie usunięty na koszt właściciela;

3) osoba dowodząca akcją ratowniczą - w sytuacji, o której mowa w ust. 3.

Usuwanie pojazdów oraz prowadzenie parkingu strzeżonego dla pojazdów usuniętych w przypadkach, o których mowa w art. 130a ust. 1-2 prawo o ruchu drogowym, należy do zadań własnych powiatu. Starosta realizuje te zadania przy pomocy powiatowych jednostek organizacyjnych lub powierza ich wykonywanie zgodnie z przepisami ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych.

(starosta posiada umowę na realizację tego zadania z prywatnym przedsiębiorcą. Opłaty związane z realizacją tego zadania reguluje *Uchwała nr XXVII/265/2021 z dnia 21 stycznia 2021 w sprawie wysokości opłat za usunięcie pojazdów z drogi i ich przetrzymywanie na*

parkingu strzeżonym oraz o wysokości ach kosztów powstałych w przypadku odstąpienia od usunięcia pojazdu w 2021r)

Ewentualne wprowadzenie strefy czasowego parkowania do 30 minut wokół placu 500-lecia ze względu na charakter działalności prowadzonej przez przedsiębiorców oraz dużą różnorodność oferowanych usług, w mojej ocenie wymaga przeprowadzenia konsultacji i to zarówno wśród przedsiębiorców, jak i mieszkańców budynków wokół pl. 500-lecia oraz osób korzystających z dostępnych tutaj usług. Bezwzględnie należy w tym przypadku uwzględnić następujące okoliczności:

- przy placu 500-lecia zaparkować pragną nie tylko osoby przyjeżdżające do centrum Rzgowa na podstawowe zakupy spożywcze, mięsne czy farmaceutyczne, które zresztą połączone zajmują więcej czasu niż 30 minut;
- przy placu 500-lecia funkcjonują rozmaite punkty usługowe – fryzjerskie, kosmetyczne, rehabilitacyjne, ubezpieczeniowe i in., w których klienci potrzebują znacznie więcej czasu niż 30 minut na załatwienie swoich spraw (zazwyczaj ok. 2-3 godzin);
- przy placu 500-lecia funkcjonują różne instytucje – urząd, banki, przedszkole, policja, w których nierzadko nasi mieszkańcy spędzają znacznie więcej czasu niż 30 minut (tu przykładem może posłużyć choćby wizyta na sesji RM, czy też wizyta adaptacyjna z dzieckiem w przedszkolu);
- na placu 500-lecia zlokalizowany jest plac zabaw, na którym dzieci, zwłaszcza w sezonie letnim, chcą się bawić znacznie dłużej niż 30 minut, a przywożący je rodzice potrzebują w tym czasie korzystać z parkingu;
- przy placu 500-lecia parkują uczestnicy okolicznościowych uroczystości rodzinnych organizowanych w zlokalizowanych tu punktach gastronomicznych, a spotkania te mogą trwać nawet kilka godzin;
- przy placu 500-lecia parkują również wierni, którzy pragną uczestniczyć w nabożeństwach organizowanych w kościele, które też tradycyjnie trwają dłużej niż 30 minut.

Z powyższych przykładów jasno wynika, że wprowadzenie 30-minutowego ograniczenia w parkowaniu przy placu 500-lecia byłoby absolutnie nieadekwatne do potrzeb klientów zlokalizowanych tu punktów biznesowych, w szczególności usługowych i instytucjonalnych.

Także wprowadzenie zakazu parkowania dla pracowników sklepów, banków, punktów gastronomicznych i usługowych czy też urzędu, wydaje się być rozwiązaniem dyskryminującym wspomniane osoby. Nasi mieszkańcy mają tymczasem prawo jednakowo korzystać z udogodnień organizacyjnych, w tym parkingowych, oferowanych przez gminę. Wszyscy płacą podatki na takich samych zasadach i powinni mieć takie same uprawnienia.

Odrębną kwestią pozostaje opinia właścicieli i mieszkańców budynków zlokalizowanych przy placu 500-lecia, którzy do kwestii ograniczenia parkowania w tym obszarze są raczej nastawieni negatywnie (oczywiście Ci z którymi udało się porozmawiać na ten temat) .

Dodatkowym utrudnieniem jest egzekwowanie czasu parkowania. Systemowe wykorzystanie do tego celu monitoringu nie jest praktykowane, a u nas aktualnie niemożliwe, gdyż monitoring nie obejmuje wszystkich miejsc parkingowych przy placu 500-lecia. Dodatkową kwestią jest identyfikacja konkretnego pojazdu – wymagająca dostępu do baz danych, którymi

nie dysponuje gmina. Także koszt egzekucji ewentualnych kar nakładanych na kierowców nie jest obecnie znany.

Aktualnie najlepszym sposobem stosowanych w dużych miastach mających problem z zwiększeniem rotacji na miejscach parkingowych jest wprowadzenie stref płatnego parkowania. Wymagałoby ono nie tylko podjęcia stosownych uchwał przez Radę Miejską, ale również wdrożenia systemu parkingowego, (parkomaty, parkingowi, wprowadzenie zmian w stałej organizacji ruchu na wybranych ulicach, wymiana znaków).

AD. 2

Odpowiadając na pytanie dotyczące poinformowania przedsiębiorców prowadzących działalność gospodarczą w obiektach przy placu 500-lecia o korzyściach biznesowych płynących z parkowania przez nich oraz ich pracowników w godzinach pracy poza ścisłym centrum miasta, pragnę podkreślić, że taka wiadomość już została przekazana i spotkała się z ich mocno średnim entuzjazmem, a czasami również po prostu brakiem akceptacji. Oczywiście możemy ponowić ten apel w gazecie czy na stronie internetowej, lub też w inny zaproponowany przez Pana Przewodniczącego sposób.

W mojej ocenie zmiany zaproponowane przez Pana są możliwe do realizacji dopiero po głębokiej analizie skali problemu oraz po przeprowadzeniu konsultacji społecznych (takich jak zostały zorganizowane przy okazji wprowadzenia zmian w organizacji ruchu po wschodniej części Pl. 500-lecia gdzie wspólnie z mieszkańcami zostało wypracowane obecne rozwiązanie)

AD. 3

Kwestię parkowania pracowników instytucji w tym urzędzie na placu 500-lecia poruszyłem już powyżej w kontekście dyskryminacji oraz sprawiedliwego i równego traktowania wszystkich mieszkańców gminy. Jednocześnie podkreślam, że oczywiście wszyscy pracownicy urzędu mają wiedzę, gdzie zlokalizowany jest parking dedykowany ich potrzebom.

Ponieważ nie znam pojęcia „sztywnej zasady” i nie znajduję też jego wyjaśnienia w literaturze fachowej, trudno mi się odnieść do tej kwestii. Mam jednak prośbę do Pana Przewodniczącego jako funkcjonariusza publicznego, jak i pozostałych radnych Rady Miejskiej realizujących misję na rzecz lokalnej społeczności o skuteczne podejmowanie prób parkowania na parkingu przy ul. Grodzkiej lub przy ul. Łódzkiej, by przebywając w urzędzie nie blokować miejsc interesantom ratusza. Będzie to piękny wzór dla innych osób i wspaniały przykład identyfikowania się z głoszoną przez Pana Przewodniczącego ideą. Głęboko wierzę w to, że siłą swojego autorytetu przekona Pan wszystkich radnych do włączenia się w tę akcję.

Z poważaniem

BURMISTRZ RZGOWA
Mateusz Kamiński
Mateusz Kamiński

Mateusz Kamiński
14.04.2021.