

**UCHWAŁA NR XXXIV/320/2021
RADY MIEJSKIEJ W RZGOWIE**

z dnia 31 marca 2021 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Burmistrza Rzgowa

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2020 r. poz. 713, zm. z 2020 r. poz. 1378) w związku z art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2020 r. poz. 256; zm. z 2020 r. poz. 695, poz. 1298, z 2021 r. poz. 54, poz. 187) **uchwała się, co następuje:**

§ 1. Po rozpatrzeniu skargi na działalność Burmistrza Rzgowa w przedmiocie prowadzenia sprawy przez pracownika Urzędu Miejskiego w Rzgowie, Rada Miejska w Rzgowie uznaje skargę **za bezzasadną.**

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Miejskiej do zawiadomienia skarżącego o sposobie załatwienia sprawy.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia i podlega ogłoszeniu w sposób zwyczajowo przyjęty.

Przewodniczący Rady
Miejskiej w Rzgowie

Radosław Pelka

Uzasadnienie

W dniu 22 marca 2021 r. Burmistrz Rzgowa pismem SG.1511.1.2021 przekazał Radzie Miejskiej skargę dotyczącą działalności Burmistrza Rzgowa w przedmiocie prowadzenia sprawy przez pracownika Urzędu Miejskiego w Rzgowie. Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej zapoznała się z treścią skargi, a także wyjaśnieniami pracownika Referatu Gospodarki Przestrzennej i Rolnictwa Urzędu Miejskiego w Rzgowie.

W toku obrad ustalono, że w dniu 04.01.2021 r. drogą elektroniczną wpłynęło pismo od Skarżącej dotyczące kontroli szerokości nawierzchni ul. Zastawnej, rowu wzdłuż ul. Zastawnej, wycinki drzew w pasie drogowym.

W dniu 04.01.2021 r. pismo zostało przekazane według właściwości do Zarządu Dróg i Transportu w Łodzi, o czym została poinformowana Skarżąca.

W odpowiedzi Zarząd Dróg i Transportu poinformował Skarżącą oraz Burmistrza Rzgowa o przekazaniu pisma odnośnie drzew do Wydziału Gospodarki Komunalnej Urzędu Miasta Łodzi, odnośnie stanu nawierzchni drogi ZDiT w Łodzi nie ustosunkował się, jedynie odniósł się, że słupki wbite w pasie drogowym ustawione są po stronie Miasta. Ponadto informowali, że wskazany w piśmie rów leży poza granicą miasta Łodzi, że utrzymanie urządzeń wodnych należy do właścicieli gruntów.

W dniu 12.02.2021 r. wpłynęło ponownie drogą elektroniczną pismo nawiązujące do pisma z dnia 04.01.2021r. w sprawie kontroli zasypanego rowu mieszczącego się wzdłuż ul. Zastawnej.

Po w dwóch dniach telefonicznie pracownik Referatu Gospodarki Przestrzennej i Rolnictwa poinformował Skarżącą, iż właścicielem ul. Zastawnej jest Miasto Łódź i odwodnienie omawianej ulicy należy do właściciela drogi, natomiast rów, o który Skarżąca pytała nie jest widoczny w żadnej ewidencji rowów.

W dniu 22.02.2021 r. pracownicy Referatu Gospodarki Przestrzennej i Rolnictwa UM w Rzgowie odbyli wizję w terenie, po której jednoznacznie nie byli w stanie stwierdzić czy kiedykolwiek istniał rów wzdłuż ulicy Zastawnej.

W dniu 11.03.2021 r. drogą elektroniczną Skarżąca została poinformowana o przeprowadzonych oględzinach.

W ocenie Komisji postępowanie w powyższej sprawie zostało przeprowadzone rzetelnie i właściwie. Komisja nie doszukała się jakichkolwiek naruszeń prawa w działaniu pracownika Referatu Gospodarki Przestrzennej i Rolnictwa oraz przewlekłości prowadzenia postępowania.

Rada Miejska w Rzgowie w pełni podziela zdanie Komisji Skarg, Wniosków i Petycji i uznaje, iż postulaty podniesione w skardze przez Skarżącą są bezzasadne.

W przypadku ponowienia skargi przez Skarżącego i braku wskazania nowych okoliczności zastosowanie będzie miał przepis art. 239 §1 Kodeksu Postępowania Administracyjnego (Dz. U. z 2020 r. poz. 256; ze zm.) zgodnie, z którym organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania Skarżącego.