

Rzgów, 18.12.2020 r.

Dotyczy: wyjaśnienia treści SIWZ przetargu „Przebudowa ulicy Granitowej w Bronisinie Dworskim”.
Znak postępowania: IN 271/19/20

Gmina Rzgów, na podstawie art. 38 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych, udziela wyjaśnień odnośnie poniższych zapytań do treści SIWZ:

- 1) Czy Zamawiający dysponuje warunkami technicznymi na przebudowę i zabezpieczenie sieci od gestorów sieci np. sieci wodociągowej, PGE Dystrybucja S.A., Orange lub innych operatorów sieci?
Jeśli tak proszę o ich udostępnienie?

Odp. Uzyskanie warunków technicznych od gestorów sieci będzie leżało po stronie Wykonawcy.

- 2) Czy w przypadku braku zakresu mapy do celów projektowych, zamówienie dodatkowego zakresu mapy do celów projektowych będzie po stronie Wykonawcy?

Posiadana przez Zamawiającego mapa do celów projektowych obejmuje cały zakres inwestycji. Zgodnie z zapisami PFU, jeżeli Wykonawca stwierdzi, że zakres mapy nie jest wystarczający dla przyjętej wersji rozwiązania układu drogowego, powinien wykonać na własny koszt pomiary uzupełniające.

- 3) Czy w przypadku stwierdzenia konieczności zamówienia dodatkowego zakresu mapy (czas oczekiwania min. 2 miesiące) Zamawiający przewiduje możliwość wydłużenia terminu realizacji zadania?

Odp. Patrz odpowiedź na pytanie nr 2

W przypadku wystąpienia okoliczności niemożliwych do przewidzenia w czasie ogłaszania zamówienia, obowiązują procedury zgodne z ustawą PZP.

- 4) Jakie terminy Zamawiający zakłada na uzgadnianie dokumentacji projektowej u Zamawiającego, zarządców dróg i gestorów sieci?

Odp. Zamawiający wyznaczył tylko końcowy termin zakończenia prac projektowych i wraz z uzyskaniem ZRID do dnia 30.11.2020r. Terminy na uzgadnianie dokumentacji projektowej u Zamawiającego, zarządców dróg i gestorów sieci zależą od indywidualnego trybu pracy Wykonawcy. Należy jednak mieć na uwadze ustawowe terminy procedur ZRID i terminy wynikające z KPA.

5) Czy Zamawiający dopuszcza zmianę konstrukcji jezdni, chodnika i zjazdów?

Odp. W przypadku napotkania odmiennych warunków gruntowo – wodnych, po akceptacji inspektora nadzoru inwestorskiego i inwestora, ewentualne dodatkowe wzmocnienie podłoża będzie wykonane w ramach robót dodatkowych

6) Czy Zamawiający dopuszcza zmianę konstrukcji umocnienia rowów?

Odp. Tak, dopuszcza zastąpienie płyt ażurowych na płyty chodnikowe pełne 50 x 50 x 7 cm z zachowaniem koryta betonowego wg koncepcji i PFU

7) Proszę o określenie zakresu budowy nawierzchni z kostki w obrębie przejść dla pieszych?

Odp. Chodnik po stronie północnej (lewa strona projektowa zgodnie z kilometrażem przyjętym w Koncepcji) na całej długości musi być o nawierzchni bitumicznej. Jedynie chodniki po stronie południowej (prawa strona projektowa zgodnie z kilometrażem przyjętym w Koncepcji) wynikające z zaprojektowanych przejść dla pieszych muszą być o nawierzchni z kostki betonowej szarej gr. 8 cm.

8) Czy zakres budowy nawierzchni z kostki o specjalnej fakturze dotyczy tylko fragmentu miejsca lokalizacji przejść dla pieszych?

Odp. Tak, należy ją wykonać na wszystkich chodnikach w obrębie przejść dla pieszych.

9) Czy Zamawiający dopuszcza zmianę lokalizacji projektowanego chodnika ze strony północnej na południową?

Odp. Nie, lokalizacja chodnika nie ulega zmianie.

10) Czy działki znajdujące się w pasie drogowym dróg objętych zakresem opracowania posiadają uregulowane stany prawny tj. czy w pasie drogowym występują działki o użytku „dr”, których właścicielami są osoby prywatne bądź inne podmioty wpisane KW jako właściciele ww. nieruchomości. Jeśli tak to proszę o wskazanie, których działek to dotyczy

Odp. Działki oznaczone na mapie symbolem ”dr” stanowią własność Gminy Rzgów.

11) Czy w zakresie realizacji zadania występuje Miejscowy Plan Zagospodarowania Przestrzennego?

Odp. Tak.

12) Czy Zamawiający dopuszcza zmianę terminu realizacji zadania w przypadku wystąpienia opóźnień z przyczyn nie leżących po stronie Wykonawcy?

Odp. Zamawiający dopuszcza zmiany w umowie na warunkach określonych w projekcie umowy.

- 13) Zgodnie z planem sytuacyjnym udostępnionym przez Zamawiającego, istniejące przepusty pod zjazdami są średnicy fi400 oraz fi500. Prosimy o potwierdzenie, że wszystkie przepusty należy wymienić na nowe rury fi400 oraz zastosować ścianki czołowe prefabrykowane. Prosimy również o określenie jakie rury należy zastosować na rury przepustów, żelbetowe czy PEHD?

Odp. Tak, potwierdzamy, że należy wymienić je na fi400 oraz zastosować ścianki czołowe prefabrykowane lub wylewane na mokro, natomiast rury wykonać z PEHD lub PP o odpowiedniej nośności.

- 14) Prosimy o potwierdzenie, że zgodnie z dokumentacją udostępnioną przez Zamawiającego, należy zaprojektować i wykonać kanał technologiczny. Prosimy o określenie parametrów kanału technologicznego.

Odp. Tak, potwierdzamy, że należy zaprojektować i wykonać kanał technologiczny. Parametry kanału należy wykonać zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Administracji i Cyfryzacji z dnia 11 kwietnia 2015 r. w sprawie warunków technicznych jakim powinny odpowiadać kanały technologiczne.

- 15) Prosimy o informację czy Zamawiający posiada projekt Stałej Organizacji Ruchu? Jeżeli tak to prosimy o udostępnienie.

Odp. Nie, Zamawiający nie posiada projektu Stałej Organizacji Ruchu.

- 16) W przypadku, gdyby Zamawiający nie dysponował projektem Stałej Organizacji Ruchu, prosimy o przekazanie wytycznych do projektu, celem właściwego oszacowania zakresu robót do wykonania.

Odp. Wytyczne dotyczące oznakowania pionowego i pionowego zawiera opis programu funkcjonalno – użytkowego. Wykonawca powinien wykonać dokumentację stałej organizacji ruchu, zgodnie z przepisami ustawy Prawo o ruchu drogowym (Ustawa z dnia 20 czerwca 1997 r. - Prawo o ruchu drogowym (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 110 z późn. zm.), oraz Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 3 lipca 2003 r. w sprawie szczegółowych warunków technicznych dla znaków i sygnałów drogowych oraz urządzeń bezpieczeństwa ruchu drogowego i warunków ich umieszczania na drogach (t.j. Dz. U. z 2019 r. poz. 2311 z późn. zm.). Zadaniem projektanta będzie takie zaprojektowanie organizacji ruchu docelowego i oznakowania, aby zapewnić:

- bezpieczeństwo mieszkańcom i innym użytkownikom drogi,
- czytelność oznakowania pionowego oraz poziomego
- spójność z istniejącym oznakowaniem na drogach powiatowych 1233E oraz 2941E

- 17) Prosimy o potwierdzenie, że do wyceny należy przyjąć wykonanie oznakowania poziomego cienkowarstwowego?

Odp. Tak, potwierdzamy.

18) Prosimy o potwierdzenie, że do wyceny należy przyjąć obramowanie poboczy, opornikiem 12x25 na ławie betonowej C12/15?

Odp. Należy przyjąć obramowanie jezdni na granicy z poboczem opornikiem 12 x 25, zgodnie z koncepcją i PFU.

19) Prosimy o informację czy zjazdy do posesji, usytuowane wzdłuż projektowanego chodnika, należy wykonać w takiej samej konstrukcji jak projektowana jezdnia, czy w takiej samej konstrukcji jak projektowany chodnik?

Odp. W takiej samej konstrukcji jak projektowana jezdnia.

20) Prosimy o potwierdzenie, że na projektowanym chodniku należy zaprojektować i wykonać warstwy bitumiczne.

Odp. Tak, potwierdzamy, z uwzględnieniem odpowiedzi na pytanie nr 7.

21) Prosimy o potwierdzenie, że w wycenie nie należy uwzględniać budowy oświetlenia drogowego.

Odp. Tak, potwierdzamy. Należy uwzględnić przebudowę oświetlenia ulicznego w miejscach kolizji z chodnikiem.

22) Czy Zamawiający potwierdza, że załączył do SIWZ całą aktualną dokumentację projektową i techniczną oraz wszystkie ewentualne niezbędne uzgodnienia i warunki potrzebne do wykonania przedmiotu zamówienia?

Odp. Zamawiający załączył całą posiadaną dokumentację dotyczącą realizacji przedmiotu zamówienia. Uzyskanie niezbędnych uzgodnień, warunków, pozwoleń, decyzji, itp. będzie leżało po stronie Wykonawcy.

23) Prosimy o potwierdzenie, że konstrukcję elementów drogi należy dostosować do warunków opisanych załączonej do dokumentacji przetargowej opinii geotechnicznej, a w przypadku napotkania odmiennych warunków gruntowo – wodnych od tych w niej opisanych ewentualne dodatkowe wzmocnienie podłoża będzie wykonana w ramach robót dodatkowych. Na etapie postępowania przetargowego żaden z oferentów nie jest w stanie wykonać we własnym zakresie specjalistycznych badań geotechnicznych dla zweryfikowania założeń podanych przez Zamawiającego w załączonej opinii, a także ponoszenia ryzyka związanego z ewentualnym ulepszeniem zastanego podłoża. Wykonawca zwraca się o wyjaśnienie zapisów SIWZ w tym zakresie. Wykonawca przypomina, że ogłoszone postępowanie obejmuje również wykonanie dokumentacji projektowej, która pozwoli przyszłemu Wykonawcy realizować inwestycję. Brak określenia przez Zamawiającego sytuacji, w której Wykonawca w przypadku napotkania odmiennych warunków gruntowo – wodnych od tych opisanych w załączonej do

dokumentacji przetargowej opinii geotechnicznej oraz określenia, że dodatkowe wzmocnienie podłoża będzie wykonane w ramach robót dodatkowych, na etapie ogłoszenia postępowania przez Zamawiającego dyskwalifikuje postępowanie pod względem kompletności dokumentacji oraz nie pozwala na przygotowanie oferty w sposób rzetelny z uwzględnieniem wszystkich kosztów jakie mogą wystąpić w momencie wystąpienia odmiennych warunków gruntowo – wodnych. Wykonawca wnosi o wyjaśnienie treści SIWZ poprzez wskazanie w jaki sposób wówczas Zamawiający określi przedmiot Umowy. Aktualne brzemienie przepisu stanowi w sprzeczności z podstawowym obowiązkiem Zamawiającego zawartych w art. 647 k.c. w zw. z art. 139 ust. 1 Pzp oraz stanowi brak właściwego opisu przedmiot zamówienia zgodnie z art. 29 ust. 1 i 2 PZP bowiem powoduje brak możliwości konkurencyjnej wyceny ofert przez Wykonawców. Co więcej Wykonawca wnosi o wyjaśnienie treści SIWZ, bowiem może to powodować szereg niezidentyfikowanych problemów realizacyjnych na etapie realizacji, a tym samym złożone przez Wykonawców oferty będą niekonkurencyjne, wobec braku właściwego oszacowania ryzyk w opisie przedmiotu zamówienia przez Zamawiającego zawartego w SIWZ, a także rodzi ryzyko wydatkowania przez Zamawiającego wydatków niezgodnie z zasadą celowości i oszczędności wyrażoną w art. 44 ust. 3 pkt 1) ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz.U.2019.869 t.j. z dnia 2019.05.10). Ponadto takie formułowanie postanowień SIWZ stoi w sprzeczności z utartą linią orzecniczą KIO w zakresie tego, że zakazane jest redagowanie postanowień umowy i warunków postępowania w sposób taki, że zakres zamówienia zależy w całości od zdarzeń przyszłych i niepewnych.

Odp. Patrz odpowiedź na pytanie nr 5

- 24) Czy Zamawiający dopuszcza inny sposób odwodnienia np. poprzez budowę sieci kanalizacji deszczowej niż ten zaprezentowany w koncepcji?

Odp. Zamawiający dopuszcza inne rozwiązania odwodnienia lub stosowanie rowów krytych w miejscach gdzie ze względów technicznych jest to konieczne.

- 25) W przypadku odpowiedzi negatywnej na pytanie 3 (w tym układzie 24) mając na uwadze zapis o odpowiedzialności podany w p.3.2 PFU proszę o odpowiedź, czy odpowiedzialność w tym przypadku przejmie Zamawiający jeśli propozycja odwodnienia podana w PFU może nie dać spodziewanych efektów?

Odp. Patrz odpowiedź na pytanie nr 24. Odpowiedzialność za przyjęte rozwiązania projektowe leży po stronie Wykonawcy.

- 26) Proszę o podanie jaką długość „oruwania” istniejących rowów przewiduje koncepcja?

Odp. Wszelkie ilości robót zostaną określone na podstawie przyjętego rozwiązania w wykonanej przez Wykonawcę dokumentacji projektowej.

27) Czy Zamawiający jest w posiadaniu aktualnej mapy do celów projektowych w wersji elektronicznej – jeśli tak w jakim formacie, czy w wersji papierowej? Jeśli tak to prosimy o jej załączenie do dokumentacji przetargowej.

Odp. Zamawiający jest w posiadaniu aktualnej mapy do celów projektowych w wersji elektronicznej (pdf i dwg) oraz w wersji papierowej zatwierdzonej przez ośrodek geodezyjny. Zostanie ona dołączona do postępowania.

28) Czy koncepcja była opracowana na zatwierdzonej mapie dc proj. którą Zamawiający zamierza przekazać? Na załączonej koncepcji brak jest pieczętki/klauzuli potwierdzającej, że jest to zatwierdzona mapa dc proj.

Odp. Koncepcja była opracowana na zatwierdzonej przez ośrodek geodezyjny mapie do celów projektowych.

29) Proszę o załączenie do dokumentacji przetargowej decyzji środowiskowej.

Odp. Zamawiający nie posiada decyzji środowiskowej dla tej inwestycji. Uzyskanie decyzji leży po stronie Wykonawcy.

30) Czy Zamawiający posiada pozwolenie wodno prawne na przebudowę urządzeń wodnych i odprowadzanie wód opadowych? Prosimy o jego udostępnienie.

Odp. Zamawiający nie posiada pozwolenia wodnoprawnego dla tej inwestycji. Uzyskanie pozwolenia wodnoprawnego leży po stronie Wykonawcy.

31) Czy podaną na przekrojach normalnych konstrukcje drogi należy brać pod uwagę jako wiążącą, mając zapis o odpowiedzialności w p. 3.2 PFU ?

Odp. Patrz odpowiedź na pytanie nr 5.

32) Proszę o podanie informacji jaka ilość działek jest na podstawie koncepcji i pfu planowana do podziału?

Odp. Około 80 działek. Dokładna ilość będzie możliwa do ustalenia po wykonaniu przez wykonawcę projektu budowlanego.

33) Czy na etapie projektu Zamawiający dopuszcza zmianę lokalizacji chodnika?

Odp. Nie, lokalizacja chodnika została skonsultowana z mieszkańcami i nie ulega ona zmianie.

34) Czy w związku z istniejącą infrastrukturą teletechniczną po stronie północnej drogi Zamawiający sprawdzał możliwość jej udostępnienia dla zainteresowanych podmiotów i tym samym czy sprawdzana była możliwość rezygnacji z budowy kanału technologicznego?

Odp. Zamawiający wymaga zaprojektowania i wybudowania kanału technologicznego.

35) Prosimy o podanie hierarchii ważności opublikowanych wraz z ogłoszeniem przetargowym dokumentów?

Odp. Hierarchia ważności opublikowanych wraz z ogłoszeniem przetargowym dokumentów:

1. Odpowiedzi na pytania

2. PFU i koncepcja będąca jego integralną częścią.

3. Warunki umowy.

36) Czy załączniki opublikowane przez Zamawiającego (część opisowa i rysunkowa) zlokalizowane w folderze pod nazwą „Koncepcja” są integralną częścią PFU, czy też należy dokumenty te potraktować jako założenia o niższej ważności, które niekoniecznie muszą być w pełni przeniesione do przyszłej dokumentacji projektowej?

Odp. Koncepcja jest załącznikiem niższej wartości do PFU.

37) Czy Zamawiający potwierdza, że przedmiotem zamówienia jest wykonanie pełnej konstrukcji nawierzchni?

Odp. Tak.

38) W związku z faktem, że wiele inwestycji drogowych jest wykonywanych na podstawie zgłoszeń lub pozwoleń na budowę, a nie koniecznie przy pomocy decyzji ZRID zwracam się z prośbą o zmianę zapisów pkt 6.2.3 2) b) SIWZ i dopuszczenie na spełnienie przedmiotowego warunku wykazaniem się doświadczeniem projektanta z przeciągu 7 lat, a nie z 3 lat jak jest to obecnie.

Odp. Zapis pkt 6.2.3 2) ppkt. b) SIWZ mówi o dysponowaniu projektantem branży drogowej, posiadającym uprawnienia do projektowania w specjalności inżynierskiej drogowej bez ograniczeń, który w ciągu ostatnich 3 lat wykonał min. trzy projekty budowy lub przebudowy drogi lub ulicy publicznej z uzyskaniem pozwolenia na budowę lub ZRID, o długości powyżej 500 mb każda. Doświadczenie projektanta może obejmować tak ZRID, jak i pozwolenie na budowę. W związku z powyższym warunki udziału w postępowaniu nie ulegają zmianie.

39) W przedmiotowym postępowaniu Zamawiający wyznaczył termin składania ofert przetargowych na dzień 14.12.2020 r. – który biorąc pod uwagę datę publikacji ogłoszenia jest zgodny z zapisami ustawy PZP. Mając jednak na uwadze fakt, że niniejsze zadanie będzie realizowane w systemie „Projektuj i buduj” to samo przygotowanie oferty przetargowej musi być poprzedzone przez wszystkich potencjalnych oferentów bardzo obszernymi analizami polegającymi m in. na: przygotowaniu własnej koncepcji projektowej w zakresie drogowym i branżowym z uwzględnieniem kolizji z innymi urządzeniami, skoordynowaniu założeń z projektami instalacji, sporządzeniu przedmiarów robót, wycenę materiałów budowlanych poprzedzone zabraniami oferty od ich dostawców, a także wykonaniu kosztorysów ofertowych dla wszystkich branż.

Niepodważalny jest zatem fakt, że na rzetelne przygotowania oferty przetargowej do tego typu postępowania, ze względu na złożoność całego zagadnienia należy poświęcić o wiele więcej pracy niż w klasycznym przetargu nie obejmującym wykonanie dokumentacji projektowej.

W związku z powyższym, mając na uwadze w/w argumenty zwracam się z prośbą o znaczące – najlepiej kilkunastodniowe przesunięcie wymaganego terminu składania ofert, co pozwoli wszystkim potencjalnie zainteresowanym podmiotom na bardziej rzetelną wycenę przedmiotu zamówienia – przez co zapewne mniej aspektów zostanie przeniesione do ofert jako zakładane ryzyko z uwagi na ograniczone możliwości czasowe na pełne przeanalizowanie całości zagadnienia przetargowego, co z pewnością przyniesie także wymierne korzyści dla Zamawiającego.

Odp. Termin składania ofert został przesunięty na 08.01.2021 r. na godz. 10.00. a otwarcie ofert odbędzie się tego samego dnia o godz. 10.30.

- 40) Na znacznym odcinku drogi występują kable 15kV (średniego napięcia) oraz kable 0,4kV (niskiego napięcia), których trasa według koncepcji ma biec pod nawierzchnią chodnika z masy bitumicznej - według przepisów prawa budowlanego oraz wytycznych PGE Dystrybucja S.A. (gestora sieci), linie energetyczne których przebieg będzie zlokalizowany pod takimi nawierzchniami, muszą być zabezpieczone rurami osłonowymi. W związku z tym, czy Zamawiający potwierdza przewody 15kV należy zabezpieczyć rurami osłonowymi na odcinku około 1000m zaś kable 0,4kV na odcinku około 250m?

Odp. Warunki przebudowy sieci kolidującej z Zadaniem, zostaną określone przez Właścicieli sieci. Po stronie Wykonawcy leży uzyskanie warunków na przebudowy sieci kolidujących z Zadaniem.

- 41) Z uwagi na ryczałtowy charakter wynagrodzenia oraz konieczność oszacowania ilości prac do wykonania prosimy o udostępnienie rysunków planu zagospodarowania terenu w wersji dwg.

Odp. Ilości prac szacuje Wykonawca na bazie przyjętego rozwiązania które zostanie określone w dokumentacji projektowej. Zamawiający nie odpowiada za przyjęte ilości prac do wykonania.

- 42) Czy Zamawiający potwierdza kwalifikację inwestycji jako „Przebudowę” a nie „Rozbudowę”?

Odp. Tak.

- 43) Proszę o podanie hierarchii ważności dokumentów – zarówno na etapie ofertowania jak i na etapie realizacji w/w inwestycji z uwzględnieniem odpowiedzi Zamawiającego na pytania Wykonawcy/ów.

Odp. Patrz odpowiedź na pytanie nr 35

44) Czy Zamawiający przewiduje waloryzację cen materiałów typu asfalt, beton, kruszywo itp.?

Odp. Zamawiający nie przewiduje waloryzacji cen materiałów.

45) Czy Zamawiający, w ramach realizacji przedmiotowego zamówienia, planuje realizować zamierzenia inwestycyjne gestorów sieci?

Odp. Patrz odpowiedź na pytanie nr 40

46) Czy Zamawiający dysponuje wstępnym opracowaniem projektu podziału nieruchomości?

Odp. Nie, Zamawiający nie dysponuje wstępnym opracowaniem projektu podziału nieruchomości.

47) Kto ponosi koszty ewentualnych odszkodowań za grunty przeznaczone pod pas drogowy, a powstałe w wyniku podziału nieruchomości?

Odp. Koszt ten jest po stronie Zamawiającego.

48) Czy wśród przesłanek do zmiany terminu zakończenia prac można dopisać również: działania lub zaniechania Zamawiającego, które spowodowały opóźnienie (niewywiązywanie się z obowiązków umownych) niezawinione przez Wykonawcę oraz działania lub zaniechania osób trzecich niezależne od niego?

Odp. Zamawiający dopuszcza zmiany w umowie na warunkach określonych w projekcie umowy.

49) Czy Zamawiający akceptuje usuwanie ewentualnych wad i usterek w terminie uzgodnionym przez Zamawiającego z Wykonawcą, uwzględniającym możliwości technologiczne i reguły sztuki budowlanej?

Odp. Nie

50) Proszę o potwierdzenie, że projekt ma być wykonany zgodnie z warunkami technicznymi bez konieczności występowania o odstępstwa do właściwego ministra.

Odp. Wykonawca na bazie przyjętego rozwiązania które zostanie określone w dokumentacji projektowej przyjmuje parametry techniczne drogi. W przypadku nie możliwości zachowania warunków technicznych konieczne będzie uzyskanie odstępstwa.

51) Pkt. 4 (Załączniki) PFU informuje, że Zamawiający jest w posiadaniu „Szacowanej wartości zamówienia”. Zwracam się z prośbą o jej ustąpienie.

Odp. Zamawiający nie wyraża zgody na udostępnienie szacowanej wartości zamówienia.

Dokument z szacowania wartości zamówienia jest załącznikiem do protokołu. Zgodnie z art. 96 ust. 3 ustawy Pzp (t.j. Dz.U. z 2019 r., poz. 1843 z późn. zm.) załączniki do protokołu

udostępnia się po dokonaniu wyboru najkorzystniejszej oferty, z tym że oferty udostępnia się od chwili ich otwarcia.

- 52) Zgodnie z PZP na Zamawiającym ciąży obowiązek precyzyjnego i jednoznacznego opisanie przedmiotu zamówienia w celu sporządzenia przez Wykonawcę realnej i rzetelnej wyceny robót. W związku z powyższym wnoszę o przesunięcie terminu składania ofert z dnia 14.12.2020 r. na dzień 21.12.2020 r.

Odp. W dniu 08.12.2020r Zamawiający przesunął termin składania ofert na dzień 08.01.2020r na godzinę 10:00.

- 53) W SIWZ i w opisie PFU brak jest informacji na temat oświetlenia ulicznego. Czy robimy na całym odcinku czy tylko w terenie zamieszkałym? Czy robimy kablowe i ewentualnie jakie słupy?

Odp. W projekcie należy przyjąć jedynie przedstawienie istniejących słupów oświetleniowych kolidujących z projektowaną przebudową drogi.

- 54) Czy linię napowietrzną kablujemy czy tylko przestawiamy poza chodniki i wyizolowujemy?

Odp. Należy przyjąć przestawienie słupów energetycznych poza chodnik.

- 55) Czy Zamawiający uzna jako referencję projektanta projekt budowy drogi publicznej (powyżej 500mb) wykonany w ostatnich 3 latach zgodnie z wszelkimi wymaganiami tzw. specustawy drogowej (pod potrzeby decyzji ZRID) jednak bez uzyskania decyzji ZRiD. W jednym z przypadków zamówieniu Zamawiający (Urząd Miasta) zastrzegł sobie prawo własnoręcznego uzyskania decyzji ZRiD. Tym samym projektant wykonując kompletną dokumentację ZRiD nie ma wpływu na fakt i moment uzyskania przez Zamawiającego tejże decyzji, mimo, że z należytą starannością wykonał powierzoną mu pracę.

Odp. Tak, Zamawiający uzna, jeśli w referencji będzie potwierdzone przygotowanie dokumentacji do uzyskania ZRID.

Podpisał:

Burmistrz Rzgowa

/-/ Mateusz Kamiński