

7	Liczba kart nieważnych (<i>innych niż urzędowo ustalone lub nieopatrzonych pieczęcią obwodowej komisji wyborczej</i>)							0
8	Liczba kart ważnych				2	8	9	6
9	Liczba głosów nieważnych (<i>z kart ważnych</i>)						3	2
9a	w tym liczba głosów nieważnych z powodu postawienia znaku „X” obok nazwiska dwóch kandydatów						1	0
9b	w tym liczba głosów nieważnych z powodu niepostawienia znaku „X” obok nazwiska żadnego kandydata						1	2

Uwaga! Suma liczb z pkt 9a. – 9b. **musi** być równa lub mniejsza od liczby z pkt 9.

10	Liczba głosów ważnych oddanych łącznie na wszystkich kandydatów (<i>z kart ważnych</i>)				2	8	6	4
----	---	--	--	--	---	---	---	---

Uwaga! Suma liczb z pkt. 9 i 10 **musi** być równa liczbie z pkt. 8.

11. Na poszczególnych kandydatów na burmistrza oddano następujące liczby głosów ważnych:

Lp.	Nazwisko i imię - imiona	Zgłoszony przez Komitet Wyborczy	Liczba głosów ważnych						
1.	KAMIŃSKI Mateusz Witold	KWW MATEUSZA KAMIŃSKIEGO				1	7	5	9
2.	SKIBIŃSKI Wojciech Tomasz	KWW WOJCIECHA SKIBIŃSKIEGO				1	1	0	5
Razem						2	8	6	4

Uwaga! Suma głosów oddanych na wszystkich kandydatów (rubryka „Razem”) i głosów nieważnych (pkt 9) **musi** być równa liczbie z pkt 8, czyli liczbie kart ważnych.

II. Komisja stwierdziła, że:

12. Na burmistrza został wybrany:

Nazwisko i imię - imiona	Zgłoszony przez Komitet Wyborczy
KAMIŃSKI Mateusz Witold	KWW MATEUSZA KAMIŃSKIEGO

który uzyskał większą liczbę głosów.

13.²⁾ Ponieważ obaj kandydaci uzyskali równe liczby głosów, na burmistrza wybrany został

Nazwisko i imię - imiona	Zgłoszony przez Komitet Wyborczy
.....	

który uzyskał więcej głosów w obwodach głosowania;
(liczba)

natomiast kandydat uzyskał więcej głosów w obwodach głosowania.
(nazwisko i imię-imiona) (liczba)

