

Protokół nr XL/09

z obrad XL sesji Rady Miejskiej w Rzgowie w dniu 18 maja 2009r. w Sali Obrad Rady Miejskiej w Rzgowie, pl. 500-lecia 22

Obrady XL sesji Rady Miejskiej w Rzgowie V kadencji (2006- 2010) otworzył o godz. 13.30 Przewodniczący Rady Miejskiej w Rzgowie Marek Bartoszewski stwierdzając jednocześnie quorum, uprawniające Radę do podejmowania uchwał.

W posiedzeniu uczestniczyło **początkowo 14 radnych, później 15** (zgodnie z listą obecności stanowiącą załącznik nr 1 do niniejszego protokołu). **Udział w sesji wziął również radca prawny Dariusz Iwaszkiewicz.**

Przewodniczący powitał sołtysów (zgodnie z listą obecności stanowiącą załącznik nr 2 do niniejszego protokołu) oraz zebranych gości (wpisani na listę obecności stanowiącą załącznik nr 3 do niniejszego protokołu).

Ad. 3.

Sekretarzem obrad wybrano jednogłośnie Wiceprzewodniczącego Stanisława Bednarczyka.

Ad.4.

Następnie Przewodniczący przedstawił porządek obrad, przedstawiając wnioski Burmistrza o wprowadzenie następujących uchwał do porządku obrad:

-W pkt.11 porządku dodać uchwałę w sprawie „zabezpieczenia środków finansowych własnych dla zadania inwestycyjnego pt.: „Budowa kanalizacji podciśnieniowej wraz z przyłączami w miejscowościach Stara Gadka i Starowa Góra w gminie Rzgów; etapy 1B, 2B, 3A, 3B”.

Rada Miejska postanowiła jednogłośnie o przyjęciu porządku obrad wraz ze zmianami stosownymi do zgłoszonego wniosku.

Porządek obrad po zmianach obejmował:

1. Otwarcie sesji
2. Stwierdzenie quorum
3. Wybór sekretarza obrad
4. Przedstawienie porządku obrad
5. Przyjęcie protokołu z XXXIX Sesji RM
6. Sprawozdanie Burmistrza z działalności międzysesyjnej
 - a) informacja na temat wykonania uchwał podjętych podczas XXXIX
 - b) informacja na temat realizacji zgłoszonych wniosków
7. Sprawozdanie Przewodniczącego Rady z działalności Rady w okresie międzysesyjnym
8. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy Rzgów na rok 2009
9. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany w Wieloletnim Programie Inwestycyjnym
10. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany w Planie Rozwoju Lokalnego Gminy Rzgów
11. Podjęcie uchwały w sprawie zabezpieczenia środków finansowych własnych dla zadania inwestycyjnego pt.: „Budowa kanalizacji podciśnieniowej wraz z przyłączami w miejscowościach Stara Gadka i Starowa Góra w gminie Rzgów; etapy 1B, 2B, 3A, 3B”.
12. Podjęcie uchwały w sprawie nie wyrażenia zgody na wyodrębnienie funduszu sołectkiego w 2010 roku
13. Podjęcie uchwały w sprawie upoważnienia Burmistrza Rzgowa do wykupu w drodze aktu notarialnego na rzecz Gminy Rzgów działki nr 2133/1 położonej w Rzgowie
14. Podjęcie uchwały w sprawie upoważnienia Burmistrza Rzgowa do wypłaty odszkodowania za przejęte z mocy prawa na rzecz Gminy Rzgów działki 35/4 i 35/8 położone w Rzgowie

15. Podjęcie uchwały w sprawie upoważnienia Burmistrza Rzgowa do wypłaty odszkodowania za przejętą z mocy prawa na rzecz Gminy Rzgów działkę nr 313/2 położoną w Starowej Górze
16. Podjęcie uchwały w sprawie upoważnienia Burmistrza Rzgowa do wypłaty odszkodowania za przejętą z mocy prawa na rzecz Gminy Rzgów działkę 406/3 położoną w Starowej Górze (ul.Gontowa)
17. Interpelacje radnych
18. Wnioski i zapytania
19. Komunikaty, sprawy różne
20. Zamknięcie sesji.

Ad.5.

Protokół z XXXIX sesji został przyjęty bez uwag.

Ad.6.

Burmistrz rozpoczął sprawozdanie od realizacji uchwał z poprzednich sesji.

Uchwała w sprawie podziału nadwyżki budżetowej – w trakcie realizacji, kolejne dwie uchwały, czyli zmiana WPi oraz PRL są jej konsekwencją.

Dotacja dla szpitala w Tuszynie –w realizacji.

Dotacja na drogi powiatowe –konsekwencja naszej partycypacji w modernizacji drogi powiatowej przez Starową Górę.

Cztery kolejne uchwały (zmiany w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego) związane z rozstrzygnięciem nadzorczym i koniecznością skorygowania uchwał dotyczących planu zagospodarowania przestrzennego pod halę i stadion.

Uchwała w sprawie przystąpienia do konsultacji społecznych w sprawie zmiany obrębu geodezyjnego miasta Rzgowa, sołectwa Gospodarz oraz sołectwa Grodzisko-Konstantyna–w trakcie realizacji.

Nadaliśmy nazwę ulicy w Gospodarzu –„Zbożowa”.

Upoważniliśmy też uchwałą z ostatniej sesji Prezydenta Miasta Pabianic do posługiwania się naszym herbem w ramach projektu „Nie tylko podręcznik i tablica(...)”.

Prace Urzędu koncentrowały się na pozyskaniu środków unijnych na kanalizację w Starowej Górze i Starej Gadce, przygotowujemy stosowne wnioski aplikacyjne.

Szykujemy też przetargi na chodniki oraz skate-park. Dużo prac związanych jest z organizacją pracy szkół na nowy rok szkolny.

Wnioski z poprzedniej sesji:

Radny Piekarski wnioskował o rozgrodzenie placu przy ul.Żwirowej –nastąpiła wymiana korespondencji, Pan Zaręba prosi o powrót do tematu na koniec roku aby miał czas na usypanie skarpy. Poniesiemy koszty siatki –tzw. ogrodzenia tymczasowego. Pozostaje kwestia rozgrodzenia naszych terenów.

Wnioski radnego Gierasińskiego –nie zakupiliśmy jeszcze pilarki dla UM w Rzgowie; wezwaliśmy na rozmowę Turka, który uszkodził ulicę Pasterniki –uzgodniliśmy, że on kupi żużel a my naprawimy ulicę sami; sprawa drogi zbiorczej przy Kerakollu- jesteśmy na etapie końcowym gromadzenia dokumentacji.

Posprzątanie działki wokół Urzędu-zrobione.

Odnosnie wniosku radnego Bagińskiego w sprawie trójkątów na sieci łódzkiego ZWiK-u – wysłaliśmy stosowne pisma do ZWiK-u na Wierzbową, do Spółki Infrastrukturalnej oraz do Wodociągów w Kalinku.

Oznakowanie ścieżki rowerowej –znaki pionowe już zakupiliśmy, teraz czekamy na realizację tzw. szablonu.

Oddzielenie ścieżki rowerowej słupkami koło poczty –czekamy na zamówione słupki

Regulacja zapalania lamp ulicznych –zrobione.

Sołtys Hoja wnioskował o utwardzenie przystanku –zrealizowane, ale są jeszcze pewne poprawki do zrobienia.

Wniosek radnego Gierasińskiego o usunięcie wyrwy w nawierzchni –jeszcze nie zrealizowane,

Ul.Uczniowska –droga bez wylotu –nowy znak postawiony, mostek częściowo naprawiony – zabezpieczony przed osunięciem.

Przejeżdżanie przez most na ul.Cegielnianej –ustaliliśmy z Panem Nastarowiczem, że da nam darmowy beton do naprawy mostu na rzece.

Przewodniczący spytał czy są pytania do złożonego sprawozdania.

Przewodniczący spytał Burmistrza co ma powiat do drogi zbiorczej przy Kerakollu?

Burmistrz –musimy posiadać opinie, min. Marszałka abyśmy mogli przystąpić do wywłaszczenia –decyzję w sprawie wywłaszczenia też wydaje starosta.

Radny Gierasieński zauważył odnośnie naprawy mostu na rzece, że nie chodzi o sam mostek przy Nastarowiczu, ale też pobocze –wniosek o sprawdzenie tematu z Panem Kamińskim.

Ad.7.

Przewodniczący złożył następnie sprawozdanie z działalności Rady w okresie międzysesyjnym.

Podejmowaliśmy delegację ukraińskiej Polonii ze Storożyńca, w której uczestniczyliśmy wraz z wice-przewodniczącymi –również podczas uroczystości 3-majowych,

Odbyły się też gminne zawody strażackie –uczestniczyliśmy w nich, a nowym zwyczajem będą się teraz te zawody odbywać co dwa lata.

Uczestniczyliśmy w konsultacjach na temat przebiegu trasy S-8 –jeden dom będzie wyburzony –w Czyżeminku.

Ad.8.

Zmiany w budżecie zreferowała Skarbnik Miasta Anna Czarnocka.

Kanalizacja –proponujemy dostosowanie nazwy zadania do takiej, na jaką został złożony wniosek w WFOŚiGW.

Druga zmiana –budowa Hali Sportowej –zmiana nazwy zadania poprzez jej dostosowanie do wniosku, który składamy o środki unijne –zmieniamy też kwoty zabezpieczone na to zadanie –nie chcemy zaciągać kredytu, ale różnicę pokryć środkami własnymi –jako źródło finansowania wskazujemy środki z podatku od czynności cywilno-prawnych od osób fizycznych, który w znacznej wysokości wpłynął do naszego budżetu z Urzędu Skarbowego. W dziale Kultura fizyczna i sport zmniejszamy wydatki o kwotę planowaną do zaciągnięcia kredytu.

Radny Stanisław Zając spytał dlaczego skoro przetarg na kanalizację w Starowej Górze i Gadce Starej wypadł korzystnie, zabezpieczamy wyższą kwotę, niż to wynika z przetargu.

Kierownik Snelweski –jesteśmy na etapie pozyskiwania środków z WFOŚiGW- zabezpieczamy większe środki, bo nie wiemy dokładnie ile pożyczki otrzymamy z WFOŚiGW. Pożyczka z WFOŚiGW udzielana jest w zależności od tzw. efektu ekologicznego- nie wiemy na sto procent jakim wzorem matematycznym efekt ekologiczny wyliczy Fundusz.

Radny Bagiński prosił o wyjaśnienie podstaw dla zmniejszeniu wydatków w dziale kultura fizyczna i sport o kwotę 2 mln. 400 tys.zł. Skąd zatem mamy takie oszczędności?

Pani Skarbnik –kwota 2 mln. 387 tys.zł. to kwota kredytu planowana do zaciągnięcia na to zadanie – planowaliśmy to pokryć przychodami, a nie dochodami, a faktycznie zmniejszamy kwotę 5mln. z hali sportowej na 3 mln. zł.

Radny Bagiński poprosił o szczegóły –skąd ta różnica?

Pani Skarbnik – kwota 3 mln. 750 tys.zł. została zabezpieczona na umowę z wykonawcą, na obsługę wniosku z firmą Ergo, na nadzór Inwestorski oraz na przebudowę hydroforni.

Pan Snelwski –przedmiotem przetargu było wykonanie stanu surowego otwartego budynku z pokryciem go dachem – nie objęliśmy nim wszystkich robót do wykonania na tym terenie – musimy jeszcze w tym roku przebudować tam sieć kanalizacyjną łącznie z przeniesieniem przepompowni aby szkoła podstawowa i gimnazjum mogły funkcjonować bez zakłóceń. Około 150 tys.zł. potrzebujemy na przepompownię, która ma odebrać ściek z hali, planowanego Orlika oraz szkół- tak wynika z kosztorysu inwestorskiego. Okien chyba nie będziemy zakładać, bo termin zakończenia robót na stan surowy to koniec listopada, więc na ten rok kwota 375 tys.zł. powinna nam wystarczyć, dopiero w roku 2010 lub 2011 dokończymy budowę.

Burmistrz przypomniał, że budując układ finansowy dla tej inwestycji zakładaliśmy kredyt w wysokości ponad 2 mln.zł., stąd te „oszczędności” na tym etapie. Burmistrz potwierdził, że okien pewnie nie będziemy w tym roku na zimę wstawiać, bo nie ma uzasadnienia.

Radny Bagiński pytał czy jest harmonogram prac, na którym opiera się szacowanie kosztów. Dlaczego zatem rezygnujemy z przerobu rzędu 2 mln.zł.?

Burmistrz wyjaśnił, że nie chce aby kolejne środki przechodziły w środki niewygasające a wiadomo, że okna i drzwi byłyby zakładane zimą.

Kierownik Snelwesi przypomniał, że przetarg obejmował jedynie stan surowy i na to sporządzony był kosztorys inwestorski. Kierownik podkreślał, że nie ma tu mowy o błędnym planowaniu –to przetarg wyszedł szczęśliwie. Wykonawca nie zgodził się aby inna firma wykonywała jakieś roboty podczas trwających jeszcze prac budowlanych –murarskich.

Radny Bagiński wnioskował o przedstawienie harmonogramu robót przez wykonawcę aby uniknąć takich problemów jak przy rozbudowie Urzędu.

O godz.14.00 na obrady przybył radny Czarnocki –obradę kontynuowano w pełnym składzie Rady.

Burmistrz ripostował, że nie byłoby racjonalne pakowanie się w inwestycję w stolarkę zimą i nie chce aby radny Bagiński na początku roku wytknął mu złe planowanie z uwagi na niewykorzystanie środków na stolarkę okienna w hali. Burmistrz podkreślił też, że nie może ręczyć, czy firma, która wygrała przetarg okaże się firmą rzetelną, czy buble –i za to nie może być oceniany. Burmistrz podkreślił, że wszystko jest dobrze przygotowane, nadzór budowlany zabezpieczony a inwestycja dobrze przygotowana.

Radny Bagiński ponowił wniosek o przygotowanie stosownych dokumentów dla Komisji Gospodarki, Budżetu i Finansów –harmonogramu prac, itp.

Przewodniczący Bartoszewski zauważył, że z materiałami zapoznać można się indywidualnie, a w imieniu Komisji Gospodarki występuje Przewodniczący Gierasieński –jeśli zażąda takich informacji, to zostaną one przedstawione na komisji.

Kierownik Snelwesi przypomniał, że firma przedłożyła harmonogram prac –miała rozpocząć prace do połowy maja, wprowadziła się 18 maja, więc tragedii nie ma. Wybraliśmy firmę najtańszą, ale złożone przez nią dokumenty potwierdzają, że to firma rzetelna, z dużym doświadczeniem w budowie hal. Zatrudniliśmy Pana Piotra Zamiatnina jako inspektora nadzoru budowlanego, więc nie widzimy tutaj zagrożeń. Kierownik podkreślił ponownie, że przetarg obejmował jedynie stan surowy –dokumentacja jest do wglądu w Referacie Inwestycji.

Innych pytań do zmian budżetowych nie było.

Przewodniczący odczytał treść uchwały i przystąpił do głosowania.

W głosowaniu - 10 „za”, 0 „przeciw”, 3-„wstrzymujących się”, Rada Miejska postanowiła o przyjęciu uchwały nr XL/277/2009 w sprawie zmian w budżecie gminy Rzgów na rok 2009. Jeden radny nie głosował.

Ad.9.

Uchwała jest konsekwencją wprowadzenia zmian budżetowych. Pani Skarbnik przypomniała, że przy zmianie w budżecie musimy dokonywać zmian w WPI (Wieloletni Program Inwestycyjny) oraz PRL (Plan Rozwoju Lokalnego), na stosownych stronach. W kwestii kanalizacji zmieniamy kwoty w pkt pierwszym a w pkt drugim zmianie uległa nazwa zadania oraz kwota.

Radny Bagiński spytał który tytuł jest właściwy?

Pani Skarbnik wyjaśniła, że w budżecie mamy inną nazwę, a w latach przyszłych nazwę dostosowujemy do wniosku.

Kierownik Snelwesi wyjaśnił w szczególności jakie etapy kryją się pod nazwą „1B, 2B, 3A, 3B”.

Innych pytań nie było.

Po odczytaniu uchwały przystąpiono do głosowania.

W głosowaniu - 13 „za”, 0 „przeciw”, 1-„wstrzymujących się”, Rada Miejska postanowiła o przyjęciu uchwały nr XL/278/2009 w sprawie zmiany w Wieloletnim Programie Inwestycyjnym.

Ad.10.

Uchwała ta jest również konsekwencją wprowadzenia zmian budżetowych. Zmieniamy PRL na stronach 76-79 oraz uszczegółowienie na stronie 79.

Po odczytaniu uchwały przystąpiono do głosowania.

O godz.14.35 na obrady przybył radny Mateusz Kamiński i obrady kontynuowano w pełnym składzie Rady.

W głosowaniu - 14- „za”, 0-„przeciw”, 1-„wstrzymujących się”, Rada Miejska postanowiła o przyjęciu uchwały nr XL/279/2009 w sprawie zmiany w Planie Rozwoju Lokalnego Gminy Rzgów.

Ad.11.

Radny Bagiński spytał czy nie ma błędu w treści uchwały podejmowanej w części dotyczącej etapów budowy.

Przewodniczący odczytał projekt uchwały aby wszyscy uczestnicy sesji mieli świadomość o jakiej uchwale mówimy.

Głos zabrał radca Iwaszkiewicz –tytuł uchwały jest praktycznie tożsamy z jej przedmiotem. Etapy zadania nie są najistotniejsze w całej nazwie.

Radny Kamiński sugerował dopisanie nazw etapów w treści uchwały, analogicznie do jej tytułu.

Zarządzono 5-minutową przerwę celem wprowadzenia stosownych autopoprawek w projekcie uchwały.

Po przerwie:

Przewodniczący odczytał autopoprawkę służb gminnych dotyczącą nazwy zadania (nazwę w treści uchwały uczyniono identyczną z nazwą w jej tytule) i spytał czy zadowala ona wnioskodawców zmiany?

Radny Piekarski spytał czy wniosek jest złożony tylko na rok 2009 i czy i lata następne 2010-2013?

Burmistrz odpowiedział, że zgodnie uzyskanymi pozwoleniami na budowę cała inwestycja obejmuje wszystkie etapy, ale zgodnie z wytycznymi do wniosków o dofinansowanie z unii Europejskiej musieliśmy dostosować naszą nazwę zadania. W każdym etapie są określone ulice, ale tak szczegółowo tego nie określamy.

Innych pytań nie było.

Przewodniczący przystąpił do głosowania.

W głosowaniu -11 - „za”, 0-„przeciw”, 4-„wstrzymujących się”, Rada Miejska postanowiła o przyjęciu uchwały nr XL/280/2009 w sprawie zabezpieczenia środków finansowych własnych dla zadania inwestycyjnego pt.: „Budowa kanalizacji podciśnieniowej wraz z przyłączami w miejscowościach Stara Gadka i Starowa Góra w gminie Rzgów; etapy 1B, 2B, 3A, 3B”.

Przewodniczący zastanawiał się nad postawą radnych ze Starowej Góry, którzy wstrzymują się od głosu mimo, że uchwała dotyczy ich terenu.

Radny Zając wyjaśnił, że przed głosowaniem nie wiedział jakich etapów dotyczy inwestycja.

Przewodniczący zauważył, że był czas na pytania.

Radny Piekarski dodał, że on również wstrzymał się od głosu, ponieważ nazwa zadania jest na tyle nieprecyzyjnie określona, że nie głosuje on nad czymś, czego nie jest pewien.

Przewodniczący poczynił uwagę, iż żałuje że kilka lat wcześniej między innymi dzięki jego inicjatywie uruchomiono inwestycję budowy kanalizacji na Starowej Górze –można było skierować środki zupełnie na coś innego.

Ad. 12.

Przewodniczący wyjaśnił, że proponujemy podjęcie uchwały o nie wyrażeniu zgody na wyodrębnienie funduszu sołeckiego. Procedura wykorzystania środków jest dość skomplikowana, lepiej byłoby zatem na przyszły rok osiągnąć porozumienie w zakresie podziału środków na inwestycje.

Na prośbę Przewodniczącego pracownik Biura Rady M.Rózga wyjaśniła radnym instytucję funduszu sołeckiego oraz wskazała po krótko na co środki z funduszu można przeznaczyć.

Nie ma jeszcze rozporządzenia wykonawczego do Ustawy o funduszu sołeckim. Tworzenie funduszu byłoby rozdrabnianiem środków inwestycyjnych, które i tak w znaczących sumach są kierowane na poszczególne sołectwa.

Radny Bagiński spytał czemu tak się spieszymy z tą uchwałą skoro to fundusz na rok przyszedł.

M.Różga –możemy poczekać do 30 czerwca, taki termin dał nam bowiem ustawodawca.

Radny Bagiński proponował poczekanie do tego czasu –może okaże się rozporządzenie wykonawcze, może też rozpoznamy temat w sołectwach –nie mówimy tutaj o herbacie, ale może o takich inwestycjach jak np. przesmarowanie dachu lepikiem.

Radny Bagiński poprosił o wypowiedzenie się w temacie funduszu poszczególnych sołtysów.

M.Różga dodała jeszcze, że mówimy o środkach, które nie są przekazywane do dyspozycji sołectw, to środki wyodrębnione w ramach budżetu gminy i inwestycje realizowane są przez gminę. To Zebranie Wiejskie, a nie rada sołecka wskazuje też na co chce środki z funduszu przeznaczyć. Jeżeli nie wykaże się tutaj inicjatywą, środki z funduszu będą zamrożone na cały 2010 rok i przepadną –wejdą w nadwyżkę budżetową.

Sołtys Strycharski – te uchwałę powinno się odsunąć w czasie i zorganizować zebranie rad sołeckich oraz sołtysów celem omówienia tematu –w moim sołectwie są osoby o zdaniu odmiennym, niż moje. Temat został mało omówiony i rozpropagowany. Ponadto sołtysi otrzymali od Pani poseł Joanny Skrzydlewskiej projekt odmienny od podjętej uchwały. Sołtys prosił o omówienie tematu i odłożenie dzisiejszego projektu na kolejną sesję. Sołtys dodał też, że jego zdaniem ten fundusz nie jest potrzebny, ale członkowie jego rady sołeckiej mają odmienne zdanie.

Sołtys Zimoń dodał, że jego zdaniem zasadne jest podjęcie dzisiejszej uchwały i powrót do tematu w roku przyszłym, w kontekście roku 2011.

Radny M.Kamiński złożył wniosek o zdjęcie punktu z porządku obrad. Może do tego czasu ukaże się rozporządzenie wykonawcze.

Sołtys Hoja stwierdził, że rady sołeckie na naszym terenie nie są przygotowane do tego aby środki z takiego funduszu spożytkować. W naszej gminie środki inwestycyjne trafiają do sołectw i są realizowane, a środki z funduszu mogą okazać się trudne do wykorzystania. Sołtys nie zgodził się z wnioskiem radnego Kamińskiego.

W głosowaniu 8-za, 5- przeciw, 2-wstrz się Rada postanowiła o zdjęciu tego punktu z porządku obrad.

Ad.13.

Temat zreferował Burmistrz Jan Mielczarek. Dzis podejmujemy cztery uchwały upoważniające Burmistrza do przeprowadzenia transakcji. Ta uchwała dotyczy zakupu nieruchomości przy Panu Zdunku –dotyczy drogi polnej o nieuregulowanym stanie prawnym, a w naszym planie przewidziana jako droga gminna. Pracowaliśmy dwa lata aby odnaleźć spadkobierców i uregulować stan prawny drogi tak, aby ludzie mogli dojechać do swoich pól. Wynegocjowałem stawkę 16 zł. za m².

Radny Bagiński zwrócił uwagę, że we wszystkich uchwałach jest podana podstawa wydatkowania tej kwoty, a tutaj takiej podstawy nie ma. Na jakiej podstawie Burmistrz będzie wydatkował tę kwotę?

Radca Iwaszkiewicz zauważył, że uwaga jest słuszna i w podstawę prawną może być wpisany art.58 ustawy o samorządzie gminnym. Radca zaproponował też dopisanie w § 2, że zobowiązanie zostanie pokryte ze środków własnych gminy.

Radny Bagiński spytał mecenasa dlaczego płacimy za tę działkę 7 tysięcy a nie np. 10.

Radca zauważył, że strony negocjowały kwotę zakupu –to cena umowna.

Radny Bagiński zauważył, że wobec tego jest to żart.

Radca stwierdził, że nie było tutaj rzeczoznawcy, więc negocjowano kwotę zakupu.

Burmistrz przypomniał, że podejmowano wcześniej uchwałę, która upoważniała go do negocjacji. Burmistrz stwierdził, że na bazie wyceny rzeczoznawcy dopiero przystępuje do negocjacji.

Radny Bagiński wnioskował o dopisanie, że ta kwota jest ceną wynegocjowaną, zawartą w dokumencie z dnia.....

Kierownik Cieślik wyjaśnił, że nie ma ścisłych przepisów określających zasady zakupu gruntów, ale ze względów praktycznych i logicznych procedura powinna wyglądać tak, że zwykle najpierw powołuje się rzeczoznawcę, dopiero później, po wycenie prowadzi się negocjacje z właścicielem –w takim kierunku aby cenę negocjacyjną uzyskać niższą niż z wyceny. Jeśli takiego rezultatu nie da się osiągnąć należy wycofać się z zakupu lub poinformować Radę Gminy, że zachodzi konieczność zakupu za cenę wyższą i to też jest zgodnie z prawem.

Po w/w wyjaśnieniach Przewodniczący odczytał treść uchwały po poprawkach i przystąpił do głosowania.

Radny Bagiński zauważył, że należałoby umowę uczynić załącznikiem do uchwały.

W głosowaniu - 8- „za”, 1 -„przeciw”, 6 -„wstrzymujących się”, Rada Miejska postanowiła o przyjęciu uchwały nr XL/281/2009 w sprawie upoważnienia Burmistrza Rzgowa do wykupu w drodze aktu notarialnego na rzecz Gminy Rzgów działki nr 2133/1 położonej w Rzgowie.

Ad.14.

Przewodniczący -Radni otrzymali informacyjnie protokół z rokowań i mapkę.

Temat zreferował ponownie Burmistrz Jan Mielczarek. To nieruchomości w rejonie ulicy Guzewskiej –to nieruchomości Pana Strycharskiego. Planowaliśmy poszerzenie ulicy Guzewskiej i część pod nową drogę. Odbyły się negocjacje, wydzielono dwie działki pod drogi. Pan Stanisław Strycharski wystąpił do nas o odszkodowanie. Podpisano protokół uzgodnień. Cena wynegocjowana to 20 zł. za m². Uchwała została uzgodniona z radcą prawnym.

Wice-Przewodniczący S.Bednarczyk odczytał projekt uchwały i przystąpił do głosowania.

W głosowaniu - 15- „za”, 0-„przeciw”, 0-„wstrzymujących się”, Rada Miejska postanowiła o przyjęciu uchwały nr XL/282/2009 w sprawie upoważnienia Burmistrza Rzgowa do wypłaty odszkodowania za przejęte z mocy prawa na rzecz Gminy Rzgów działki 35/4 i 35/8 położone w Rzgowie.

Ad.15.

Temat przybliżył również Burmistrz Jan Mielczarek. Odszkodowanie droższe, wynegocjowaliśmy cenę po 25 zł. za m². Uchwała dotyczy przewiazki między ulicą Dachową i Futrynową. Pani Banasiak zgodziła się na cenę 25 zł. za m².

Przy okazji Burmistrz przybliżył też temat ulicy Gontowej w kontekście uchwały następnej. Pewna część działki została przejęta do Pana Roszczyka pod drogę. Toczy się też postępowanie o wywłaszczenie Pana Gabary. Wykupienie działki od Pana Roszczyka daje mieszkańcom ul.Gontowej dojazd do ich działek –co prawda po szerokości 3 metrów, ale zawsze. Stąd proponowana uchwała.

Przewodniczący –a co z Panem Gabarą?

Burmistrz na pytanie Przewodniczącego odpowiedział, że odnośnie Pana Gabary opracowujemy stosowne mapy i wdrożymy procedurę wywłaszczenia na realizację budowy inwestycji –ulica Gontowa w Starowej Górze.

Radny Zając spytał odnośnie działki poprzedniej która część przewiazki jest już nasza?

Burmistrz odparł, że działka 313/2 to część przewiazki. Cała przewiazka jest z mocy prawa naszą własnością. 322/20 należy do Pani Pietraszko, a 312/7 to działka Pani Grzegorzewskiej. Z mocy prawa przewiazka jest naszą własnością, ale dawnym właścicielom należy się odszkodowanie. Żądają oni jednak kwot, na które ja się nie chcę zgodzić. Wówczas wchodzi w grę procedura wyceny przez Starostę, ale inicjatywa leży tu po ich stronie.

Wobec braku innych pytań Wice-Przewodniczący Bednarczyk odczytał treść uchwały. Następnie przystąpiono do głosowania.

W głosowaniu - 15- „za”, 0-„przeciw”, 0-„wstrzymujących się”, Rada Miejska postanowiła o przyjęciu uchwały nr XL/283/2009 w sprawie upoważnienia Burmistrza Rzgowa do wypłaty odszkodowania za przejętą z mocy prawa na rzecz Gminy Rzgów działkę nr 313/2 położoną w Starowej Górze od Pani Zofii Banasiak.

Ad.16.

Temat omówiony punkcie poprzednim. Pytań nie było.

Wice-Przewodniczący odczytał treść uchwały i przystąpił do głosowania.

W głosowaniu - 15- „za”, 0 - „przeciw”, 0- „wstrzymujących się”, Rada Miejska postanowiła o przyjęciu uchwały nr XL/284/2009 w sprawie upoważnienia Burmistrza Rzgowa do wypłaty odszkodowania za przejętą z mocy prawa na rzecz Gminy Rzgów działkę 406/3 położoną w Starowej Górze (ul.Gontowa) od Państwa Józefa i Marianny Roszczyk.

Ad.17.

Nowych interpelacji brak.

Ad.18.

Radny Skalski:

-czy są przeciwwskazania aby znaki drogowe montować na słupach energetycznych, bo na ścieżce rowerowej na ul.Rudzkiej przybywa znaków

-jaka prędkość obowiązuje przy wjeździe do Rzgowa

Kierownik Małecki –montaż znaków drogowych odbywa się na podstawie rozporządzenia w sprawie znaków i sygnałów drogowych, które nie przewiduje słupa energetycznego na znaki drogowe. Znak powinien mieć odległość dolnej krawędzi od płaszczyzny chodnika minimum 2,20 metry i powinien być zamontowany na słupku o przekroju okrągłym bądź owalnym i wszelkie słupy betonowe, energetyczne nie mogą być tutaj wykorzystywane.

Odnosnie drugiego pytania, sprawdzimy temat i poprawimy jeśli coś jest nie tak.

Radny Owczarek:

-podziękował Kierownikowi Małeckiemu za wyrównanie drogi od Modlicy do Kalinka

-wspomniał o artykule „Można się wściec” o drodze od Kalinka do Modlicy, po którym szybko naprawiono drogę

-zostały pobierane śmieci w Kalinka, za co radny również podziękował służbom gminnym

-wniosek o wycięcie części krzewów na boisku szkolnym w Kalinie, podobnie od strony sąsiada –Pytki

-kiedy będzie przetarg na wymianę wodociągu w Kalinie?

Kierownik Snelowski –przetarg odbędzie się na początku czerwca.

Przewodniczący dopowiedział, że środków starczy do wodociągów a nie do skrzyżowania, z czym nie zgodził się radny Owczarek.

Radny Owczarek:

-porównać powierzchnię boiska

Sołtys Wróblewski:

-złożyliśmy trzy wnioski na kopanie rowów w Konstancynie –co z odprowadzeniem wody z tego terenu

-o pozamiatanie skrzyżowania i dróg w Grodzisku i Konstancynie

Burmistrz prosił o pomoc mieszkańców, którzy mogliby pomóc w zamykaniu ulic. Bez pomocy społeczeństwa nie damy sobie rady. Odnosnie kopania rowów Burmistrz przypomniał, że prawo budowlane zaniedbało obowiązek naniesienia układów odwodnieniowych –będziemy mieć problem jak technicznie odprowadzić wodę z Konstancyny. Aby dostać się do ulicy Centralnej musielibyśmy robić ogromny rów aby odprowadzić całą wodę, która do tej pory spływała do stawu. Musimy wykupić tę sadzawkę, ale właściciele wołają ogromnych kwot.

O godz.16.40 salę opuścił sołtys Czesław Zaborowski.

Radny Skalski:

-kiedyś ulice zamykali pracownicy interwencyjni –marnują oni czas, lepiej wykorzystać ich gdzieś indziej, bo są niewydajni, udają, że pracują.

Burmistrz wyjaśnił, że dostaje część osób, które dostają wyroki w postaci robót interwencyjnych i nie ma tutaj możliwości odmówienia ich przyjęcia, choć czasem wołałby ich nie mieć.

Sołtys Strycharski:

-podziękował Burmistrzowi w imieniu szkoły leśnej w Rzgowie za uprzątnięcie śmieci w lesie rzgowskim. Znowu ktoś jednak nawiózł śmieci.

-wniosek o wpłynięcie przez Burmistrza na Policję rzgowską aby wylapywała quadowców i motocyklistów, którzy niszczą las, urządzając tam wyścigi.

Przewodniczący odpowiedział, że jest luka prawna i nie ma możliwości zlikwidowania tego problemu.

Radny Piekarski:

-ulica Piaskowa nie jest zrobiona dobrze, nawierzchnia również

-naprawić ul.Szklarniową, Modrzewiową, Klonową, Podłogową,

-dokończyć ulicę Żwirową (wniosek do Pana Snelweskiego)

Radny Gierasieński:

-kiedy będzie wykonane oświetlenie parkingu

-uszkodzona sygnalizacja na skrzyżowaniu przy Pl.500-lecia, były już dwa wypadki.

(Burmistrz –zniszczone jest urządzenie za trzydzieści-kilka tysięcy złotych).

-o likwidację słupa energetycznego na placu przy parkingu- zasila on jedynie kościół przy figurce Matki Boskiej

-naprawić nawierzchnię dróg.

Radny Bagiński:

-wniosek do szefowej Kolegium Redakcyjnego Pani Reginy Bagińskiej odnośnie artykułu, który znalazł się w „Naszej Gminie” w temacie relacji z sesji. Radny zauważył, że nikt nie był ciekawy powodów, dla których wymienieni radni głosowali przeciw absolutorium, a napisano, że radni głosowali przeciw z nieznanych powodów i mieli coś do ukrycia (radny odczytał fragment artykułu) –prośba o reakcje na przyszłość na tego typu artykuły Pana Przewodniczącego.

Kierownik Snelwski wyjaśnił, że pod koniec czerwca lampy powinny być zamontowane. Odnośnie ulicy Piaskowej –zorganizujemy spotkanie z wykonawcą, Inspektorem i Panem Piekarskim –jeżeli uznamy, że droga wymaga poprawy –poprawimy ją.

Kierownik Małecki –naprawy sygnalizacji należą do Oddziału w Koluszkach- jesteśmy po rozmowach z Zarządem Dróg Wojewódzkich –Zarząd przymierza się do zamontowania u nas nowej sygnalizacji. Napisaliśmy o zamontowanie zastępczej sygnalizacji na skrzyżowaniu. Procedury wybudowania nowej sygnalizacji i wyłonienia wykonawcy są jednak długie. Prosiłem Kierownika Derlińskiego o wysyłanie policjanta, który pokieruje tam od czasu do czasu ruchem.

Radny Bagiński proponował dodatkowe oznakowanie skrzyżowania i poparł pomysł kierowania ruchem przez Policjanta.

Radny Gierasieński:

-prosiłem Policjanta o pokierowanie ruchem, ale odmówili mi stwierdzając, że się na tym nie znają

Przewodniczący Bartoszewski zauważył, że do kierowania ruchem są rzeczywiście wysyłani jedynie odpowiedni przeszkoleni policjanci.

Poinformował też, że firma remontująca ul.Centralną zamierza zamontować hydranty podziemne –Przewodniczący opowiedział się za pozostawieniem części hydrantów. Przewodniczący proponował przeniesienie 30 przyłączy i zabezpieczenie odpowiednich środków na taką modernizację.

Odnosnie uwag radnego Bagińskiego Przewodniczący poinformował, że taki komentarz będzie stosowany w przypadku tego typu głosowań, co Kolegium Redakcyjne uzgodniło na spotkaniu na XV Ogólnopolskim Sejmiku Mediów Lokalnych.

Soltys Zawistowska:

-jak mają wyglądać konsultacje w sprawie zmiany obrębu geodezyjnego Rzgowa.

Burmistrz –na przełomie maja i czerwca zorganizuję stosowne spotkanie i wszystko wyjaśnimy. Podzielimy daną wieś na rejony, ale metodę powtórzymy tę zastosowaną przy konsultacjach w sprawie praw miejskich.

Kierownik Snelwski odpowiedział na wniosek Przewodniczącego odnośnie hydrantów na ul.Centralnej, że inwestorem jest tutaj powiat łódzki wschodni z tzw. schetynówek, wykonawcą firma Erbedim, my jesteśmy jedynie uczestnikiem, bo daliśmy część pieniędzy. Hydranty w projekcie są przewidziane dobrej jakości - jafarowskie.

Ad.19.

Przewodniczący Bednarczyk poinformował, że w dniu 3 czerwca odbędzie się kolejna sesja Rady Miejskiej.

Ad.20.

O godz. 17.00 - prowadzący obrady Przewodniczący Rady Marek Bartoszewski - wobec wyczerpania porządku obrad - zamknął obrady XL zwyczajnej sesji Rady Miejskiej w Rzgowie.

Dokładny zapis przebiegu obrad znajduje się na nośniku CD.

Protokół sporządziła:

Obradom przewodniczył :