

Protokół nr LI/10
z obrad LI sesji Rady Miejskiej w Rzgowie
w dniu 17 marca 2010r.
w Sali Obrad Rady Miejskiej w Rzgowie, pl. 500-lecia 22

Obrady LI sesji Rady Miejskiej w Rzgowie V kadencji (2006- 2010) otworzył o godz. 12.20 Przewodniczący Rady Miejskiej w Rzgowie Marek Bartoszewski stwierdzając jednocześnie quorum, uprawniające Radę do podejmowania uchwał. Sesja zwołana była na godz.12.00.

W posiedzeniu uczestniczyło **początkowo 10, od pkt 6 porządku 12 radnych** (zgodnie z listą obecności stanowiącą załącznik nr 1 do niniejszego protokołu).

Przewodniczący powitał sołtysów (zgodnie z listą obecności stanowiącą załącznik nr 2 do niniejszego protokołu) oraz zebranych gości (wpisani na listę obecności stanowiącą załącznik nr 3 do niniejszego protokołu).

Obsługę prawną sesji zapewniał radca prawny Dariusz Iwaszkiewicz.

Przewodniczący przedstawił nowomianowanego sekretarza Miasta Rzgowa –Panią mgr Krystynę Motycką i wręczył jej pamiątkowe kwiaty życząc owocnej współpracy.

Pani Motycka deklarowała, że zamierza wykonywać swoje obowiązki zgodnie ze swoimi najlepszymi umiejętnościami.

Przewodniczący złożył też życzenia imienninowe Kierownikowi Referatu Inwestycji Panu Zbigniewowi Snelwskiemu.

Ad. 3.

Sekretarzem obrad wybrano jednogłośnie Wiceprzewodniczącą Reginę Bagińską..

Ad.4.

Następnie Przewodniczący przedstawił porządek obrad pytając o ewentualne wnioski o jego zmianę.

Zastępca Burmistrza Rzgowa zgłosiła wniosek o wykreślenie z porządku obrad punktu 19: „Podjęcie uchwały w sprawie upoważnienia Burmistrza Rzgowa do wypłaty odszkodowania za drogę w Czyżeminku (działki nr 26/2 i 26/3) z uwagi na to, że nie zostało jeszcze podpisane porozumienie z Panem Wieczorkowskim, który jest nieobecny w kraju.

Radni w głosowaniu 9-„za”, 1”wstrz.się”, 0 „przeciw” przyjęli porządek obrad ze zmianami zgłoszonymi przez Panią Burmistrz.

Porządek obrad po zmianach obejmował:

1. Otwarcie sesji
2. Stwierdzenie quorum
3. Wybór sekretarza obrad
4. Przedstawienie porządku obrad
5. Przyjęcie protokołu z L Sesji RM
6. Sprawozdanie Burmistrza z działalności międzysesyjnej
 - a) informacja na temat wykonania uchwał podjętych podczas L sesji
 - b) informacja na temat realizacji zgłoszonych wniosków
7. Sprawozdanie Przewodniczącego Rady z działalności Rady w okresie międzysesyjnym
8. Pożegnanie Dyrektora GOK w Rzgowie P.Bolesława Siutowicza w związku z jego odejściem na emeryturę.
9. Sprawozdanie Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej z działalności w 2009 roku
10. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia planu pracy Komisji Rewizyjnej na rok 2010
11. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia/ nie wyrażenia zgody na wyodrębnienie funduszu sołectkiego w 2011 roku
12. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany w uchwale Rady Miejskiej w Rzgowie Nr XLVIII/355/2009 z dnia 3 grudnia 2009 roku w sprawie zatwierdzenia taryfy za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków na terenie Gminy Rzgów
13. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia woli utworzenia stowarzyszenia o nazwie Związek Gmin Wiejskich Województwa Łódzkiego
14. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XXIII/159/2008 Rady Miejskiej w Rzgowie z dnia 6 czerwca 2008 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części miasta Rzgowa rejon ul.

Katowickiej – Żeromskiego – Kusocińskiego w granicach określonych w załączniku graficznym

15. Podjęcie uchwały w sprawie stwierdzenia zgodności projektu zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części miasta Rzgowa w rejonie ulic: Katowickiej, Rzemieślniczej i Tuszyńskiej ze zmianą studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Rzgów zatwierdzoną Uchwałą NR XVII/102/2007 Rady Miejskiej w Rzgowie z dnia 27 grudnia 2007 r.
16. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części miasta Rzgowa w rejonie ulic: Katowickiej, Rzemieślniczej i Tuszyńskiej.
17. Podjęcie uchwały w sprawie opinii o lokalizacji kasyna gry
18. Podjęcie uchwały w sprawie upoważnienia Burmistrza Rzgowa do wypłaty odszkodowania za poszerzenie ul. Szczytowej w Starowej Górze
19. Podjęcie uchwały w sprawie upoważnienia Burmistrza Rzgowa do wypłaty odszkodowania za przejęte w Rzgowie pod drogi działki nr 39/1, 39/5 oraz 40/5
20. Interpelacje radnych
21. Wnioski i zapytania
22. Komunikaty, sprawy różne
23. Zamknięcie sesji.

Ad.5.

Protokół został przyjęty bez uwag.

Sekretarz obrad Pani Bagińska odczytała pismo Naczelnika poczty w Rzgowie.

Następnie Przewodniczący udzielił głosu Pani Urszuli Świątkowskiej-Naczelnikowi Urzędu Poczтового w Rzgowie, która przybliżyła zebrany szczegółowo swojego wniosku o przyznanie poczcie dodatkowych pomieszczeń na górze budynku, obecnie użytkowanych jako magazyn obrony cywilnej UM w Rzgowie.

Przewodniczący wyraził opinię, że budynek poczty nie przystaje swoim wizerunkiem do oczekiwań mieszkańców i władz Rzgowa, ponieważ jako budynek na wjeździe do miasta powinien być bardziej reprezentatywny. Rada przeznaczyła 5 tys. zł na projekt zmiany konstrukcji dachu i inwentaryzację budynku, ale w roku bieżącym nie uda się zapewne wykonać tej inwestycji. Przewodniczący pytał czy byłoby jednak zasadne przenoszenie poczty do dodatkowego pomieszczenia przed wspomnianą inwestycją?

Radni i Burmistrz są jednak zgodni co do przychylnego załatwienia wniosku Pani Naczelnik.

Ad.6.

Z powodu nieobecności Burmistrza sprawozdanie złożyła Zastępca Burmistrza Jadwiga Pietrusińska.

Na wstępie sprawozdania odpowiedzi na wniosek radnego Kamińskiego w kwestii sprawdzania czy przyjmowani w GPZ w Rzgowie pacjenci są ubezpieczeni, o odpowiedź Pani Burmistrz poprosiła Panią Kierownik GPZ Elżbietę Solnicę.

Pani dr Solnica -NFZ nakłada na nas obowiązek każdorazowego sprawdzenia czy pacjent posiada ubezpieczenie. W naszym środowisku w większości wiemy kto jest zatrudniony, kto jest emerytem. Oprócz ubezpieczonych mamy również obowiązek udzielania usług zdrowotnych osobom nieubezpieczonym, których katalog wymieniła.

Radny Kamiński doprecyzował swoje pytanie z poprzedniej sesji wyjaśniając, że obawia się następczej kontroli z NFZ i weryfikowania, czy Zakładowi Opieki Zdrowotnej należała się opłata ryczałtowa. Czy dotąd przychodnia nie wystawiała rachunków za leczenie jeśli osoba była nieubezpieczona i nieuprawniona do leczenia? Radny zwrócił uwagę również na konieczność weryfikowania czy dzieci posiadają PESEL, zwłaszcza u osób powracających z zagranicy. Rady apelował o uświadamianie społeczeństwa w tej kwestii.

Pani Kierownik Solnica podkreśliła, że będzie się starała „wziąć pod lupę” rodziny zagraniczne i podziękowała za zainteresowanie radnego. Przychodnia nigdy jednak nie miała w tych kwestiach problemów.

Dalej, kontynuując sprawozdanie:

Pani Burmistrz Pietrusińska przypomniała zebrany jakie uchwały zostały podjęte na sesji w dniu 20 stycznia br. – wszystkie uchwały są zrealizowane, lub w trakcie realizacji.

Prace Urzędu w okresie międzysesyjnym:

-przeprowadzono rozstrzygnięcie przetargu na budowę drogi Guzew-Babichy –wygrała firma Unidro. Na 29 marca planowany jest przetarg na budowę Orlika o raz dalszą budowę hali sportowej w Rzgowie, uzupełniamy wniosek na przebudowę parku w Rzgowie.

Zakupowany jest ładowacz i wyłaniana firma na modernizację oświetlenia ulicznego. Trwają prace w referacie Gospodarki Komunalnej nad przedłużeniem kursu linii 50 do Rzgowa – spotkanie z Prezydentem Łodzi jest planowane, trwają korekty rozkładu jazdy. Przygotowujemy materiały dotyczące wyborów samorządowych i prezydenckich. Mamy zatrudnione trzy osoby w ramach robót publicznych, mamy jeszcze złożony wniosek do Urzędu Pracy na skierowanie 10 osób do pracy w Referacie Gospodarki Komunalnej. W dniach 28-29 marca w Rzgowie przeprowadzane będą badania mammograficzne. Opracowujemy wniosek dotyczący zmiany granic Rzgowa, który będziemy składać do końca marca br. Nie jest jeszcze dopięta kwestia zamontowania trójników na wodociągu łódzkim, co niestety wykonawca mający opóźnienie w realizacji prac wykorzystuje jako argument na swoją korzyść. Nadal trwają rozmowy nt przebiegu trasy S-8, ze względu na chorobę Burmistrza rozmowy zostały przełożone.

Trwa dyskusja nad zatłaczaniem dwutlenku węgla na obszarze naszej gminy i gmin sąsiednich przez PGE Bełchatów. W tym temacie na terenie Starej Gadki pojawili się przedstawiciele firmy, która ma przeprowadzać badania geofizyczne. Mamy ograniczone możliwości działania, liczymy na kolejne spotkania w tym temacie –póki co prosimy aby właściciele nieruchomości nie wyrażali zgody na badania na swoim terenie.

Radny Hajduk zwrócił uwagę, że przedstawiciele firmy prowadzącej badania geologiczne podpisują już z ludźmi umowy, ale podstępnie, wprowadzając w błąd mieszkańców.

Pani Burmistrz dodała, że ta sytuacja zaczęła się w piątek po południu –patrzac na sąsiednie gminy widzimy, że albo pisane są postanowienia, albo uchwały sprzeciwiające się takim działaniom, albo skargi na decyzje Ministra Środowiska. Gmina Lutomiersk złożyła odwołanie od decyzji Ministra Środowiska, ale zostało ono odrzucone i trwa postępowanie przed Wojewódzkim Sądem Administracyjnym w Warszawie, które ma dowieść, że niesłuszne było potraktowanie gminy jako niemającej tytułu prawnego do złożenia odwołania –gmina nie została uznana za stronę w sprawie. Gmina Rzgów nie zaskarżyła decyzji Ministra z października 2009 roku i te decyzje stały się ostateczne. Decyzja ta zatwierdza zdjęcie grawimetryczne w rejonie Lutomierska, Tuszyzna i Rzgowa pod kątem przydatności na składowanie CO2. Patrząc na prawo budowlane, każda inwestycja wymaga zgody właściciela nieruchomości lub postępowania administracyjnego w celu wejścia na nieruchomość.

Radca prawny Dariusz Iwaszkiewicz sugerował podjęcie uchwały sprzeciwiającej się, ewentualnie rozważenie trybu art. 156 –stwierdzenia nieważności decyzji, ale to raczej wątpliwe dla nas do udowodnienia.

Przewodniczący poinformował następnie, że data najbliższej sesji ulegnie najprawdopodobniej przesunięciu na 30-31 marca br.

Radca Iwaszkiewicz odniósł się z kolei do porozumienia podpisanego przez jedną z właściolek nieruchomości z firmą Geofizyka Toruń- w porozumieniu powoływany jest art. 88 prawa geologicznego, który stanowi o ograniczeniu własności nieruchomości za wynagrodzeniem. Zawarcie porozumienia umożliwia realizację w.w. przedsięwzięcia.

Pani sołtys Zofia Gruszka poinformowała o wizycie przedstawicieli firmy na jej nieruchomości i niegrzecznym zachowaniu przedstawicieli firmy.

Radca prawny podkreślił, że przedstawiciele wspomnianej firmy, wbrew temu, co twierdzą, nie mają takiej możliwości aby dokonywać odwiertów bez zgody właściciela lub decyzji administracyjnej.

Sołtys Hoja zauważył, że droga postępowania administracyjnego umożliwi ewentualne aktywne wypowiedzenie się właścicielowi nieruchomości, z czym zgodził się radca Iwaszkiewicz.

Radny Gierasiniński sugerował protest Urzędu Gminy.

Radca Iwaszkiewicz podkreślił, że uchwała wyrazi nasze stanowisko, ale prawnie nie powstrzyma tej inwestycji.

Radny powiatowy Konrad Kobus poinformował zebranych, że w temacie magazynowania CO2 ma zostać złożona interpelacja poselska.

Ad.7.

W swoim sprawozdaniu Przewodniczący poinformował o 11 zebraniach strażackich oraz o zebraniu wiejskim w Guzewie związanym z przekształceniem terenów przy Babichach.

Przewodniczący uczestniczył w rozdaniu nagród w konkursie „Młodzież zapobiega pożarom”, w przekazaniu maskotek-samochodów strażackich dzieciom z naszego przedszkola przez pana Włodzimierza Zawiszę.

Radna Bagińska uczestniczyła w imprezie w Hucie Wiskickiej związanym z zakończeniem modernizacji instalacji C.O.

Część radnych uczestniczyła w pożegnaniu byłego komendanta Włodzimierza Zawiszy, część w spotkaniu z mieszkańcami w sprawie trasy S-8.

Redakcja „Naszej Gminy” uczestniczyła w „Ogólnopolskim Sejmiku Samorządów i Mediów Lokalnych”.

Uczestniczyliśmy w rozmowach z Panem Ptakiem w temacie planów inwestycyjnych firmy na naszym terenie.

Sołtys Zimoń przedstawił krótką relację z wizyty sołtysów u Marszałka Fisiaka. Spotkanie było zbyt ogólne zdaniami sołtysów.

Ad.8.

Przewodniczący, radni, władze gminy Rzgów, przedstawiciele szkół z terenu Gminy Rzgów podziękowali Dyrektorowi Siutowiczowi za długoletnią współpracę, wręczono pamiątkową tablicę i kwiaty.

Dyrektor w serdecznych słowach podziękował za wsparcie i pomoc w swojej pracy i przybliżył swoją 18-letnią pracę w GOK-u. Wyraził nadzieję, że jak najszybciej powstanie nowy budynek Ośrodka Kultury w Rzgowie, w którym działalność ośrodka jeszcze bardziej rozkwitnie.

Ad.9.

Sprawozdanie z działalności Komisji Rewizyjnej za rok 2009 odczytał Przewodniczący Komisji Wiesław Gąsiorek, zgodnie z załącznikiem nr 4 do niniejszego protokołu.

Radny Kamiński spytał czy Komisja interesowała się zgodnością wykonanej przybudówki przy OSP w Rzgowie z dokumentacją.

Przewodniczący przypomniał, że taka kontrola nie była Komisji zlecona przez radę. Jeśli wyjaśnienia nie wystarczą, Rada będzie musiała zlecić taką kontrolę.

Kierownik Snelewski wyjaśnił, że w 2008 roku, gdy budowaliśmy przybudówkę, wyłoniliśmy firmę najtańszą. Strażacy zgłosili jednak uwagę, że gdyby oni budowali we własnym zakresie, znaleźliby dużo tańszego wykonawcę. W 2009 roku przyznaliśmy 70 tys.zł na wykończenie przybudówki, na które to zadania Komendant i Prezes Straży Pożarnej w Rzgowie wskazali ofertę Pana Gajdzickiego, jak się później okazało-osoby związanej ze strażą. Oferta nie mogła zostać jednak wyłoniona bez przetargu z uwagi na swoją wysokość powyżej 14 tys euro. Oferta nie uwzględniała też wykonania robót elektrycznych. Na prośbę Kierownika Snelewskiego strażacy przedstawili ofertę Pana Bruka na około 50 tys.zł, ale wyłączono prace związane z ociepleniem budynku (tym bardziej, że budynek nie jest ogrzewany wewnątrz) oraz montażem barierki. Udzieliliśmy zlecenia, ale okazało się, iż strażacy sami ze sobą nie mogli dojść do porozumienia. Temat był wyjaśniany na spotkaniu ze strażakami, gdzie sama straż doszła do wniosku, iż spory były wynikiem pewnego nieporozumienia.

Przewodniczący dodał, że sami strażacy się ze sobą nie dogadali, a wątpliwości miał sam Pan Gajdzicki, który składał najpierw ofertę a jest członkiem Komisji Rewizyjnej Straży w Rzgowie.

Radny Hajduk pytał czy Pan Gajdzicki złożył drugą ofertę?

Kierownik Snelewski wyjaśnił, że nie, ale wynikało to z tego, iż strażacy nie zadali mu takiego pytania a Urząd poinformowali, że nie jest on zainteresowany tematem.

Przewodniczący Gąsiorek uzupełnił wypowiedź o informację dotyczącą kontroli Komisji Rewizyjnej w OSP Rzgów –kontrola komisji dotyczyła jedynie stanu surowego przybudówki.

Ad.10.

Projekt planu pracy odczytał Przewodniczący Gąsiorek, zgodnie z załącznikiem nr 5 do niniejszego protokołu.

Radny Kamiński zwrócił uwagę odnośnie zapisów o stosowaniu przepisów prawa zamówień publicznych aby ten fragment planu pracy zastąpić zwrotem „stosowanie ustawy prawo zamówień publicznych”.

Uwagę uwzględniono. Innych uwag nie było.

Następnie przystąpiono do głosowania.

W głosowaniu – 12 „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się”, Rada Miejska postanowiła o przyjęciu uchwały nr LI/383/2010 w sprawie zatwierdzenia planu pracy Komisji Rewizyjnej na rok 2010.

Ad.11.

Sołtys Zimoń wypowiedział się negatywnie nt funduszu sołectkiego. Mieszkańcy dopytują się co dalej.

Radny Piekarski sugerował głosowanie wśród sołtysów aby dać pewną wskazówkę radnym.

W głosowaniu 3 sołtysów opowiedziało się przeciw utworzeniu funduszu, pozostałych 8 osób poparło wyodrębnienie funduszu w roku 2011.

Pytań do projektu nie było.

Przewodniczący odczytał projekt uchwały.

Następnie przystąpiono do głosowania.

W głosowaniu – 7 „za”, 3 „przeciw”, 2 „wstrzymujących się”, Rada Miejska postanowiła o przyjęciu uchwały nr LI/384/2010 w sprawie wyrażenia zgody na wyodrębnienie funduszu sołectkiego w 2011 roku.

Zarządzono 10-minutową przerwę.

Po przerwie:

Ad.12.

Zmiana dotyczy sposobu publikacji –z publikacji w Dzienniku Urzędowym Województwa Łódzkiego na ogłoszenie zwykłe.

Pytań do projektu nie było.

Przewodniczący odczytał projekt uchwały.

Następnie przystąpiono do głosowania.

W głosowaniu – 11 „za”, 0 „przeciw”, 1 „wstrzymujących się”, Rada Miejska postanowiła o przyjęciu uchwały nr LI/385/2010 w sprawie zmiany w uchwale Rady Miejskiej w Rzgowie Nr XLVIII/355/2009 z dnia 3 grudnia 2009 roku w sprawie zatwierdzenia taryfy za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków na terenie Gminy Rzgów.

Ad.13.

Temat omówiony na komisji w dniu 10 marca.

Z inicjatywy Wójta Gminy Nowosolna powstał projekt utworzenia Związku Gmin Wiejskich Województwa Łódzkiego, którego zadaniem byłaby wspólna obrona interesów gmin wiejskich i miejsko-wiejskich z terenu naszego województwa.

Pytań do projektu nie było.

Przewodniczący odczytał projekt uchwały.

Następnie przystąpiono do głosowania.

W głosowaniu – 7 „za”, 0 „przeciw”, 4 „wstrzymujących się”, Rada Miejska postanowiła o przyjęciu uchwały nr LI/386/2010 w sprawie wyrażenia woli utworzenia stowarzyszenia o nazwie Związek Gmin Wiejskich Województwa Łódzkiego.

Ad.14.

W temat wprowadziła Pani Kierownik Elżbieta Reczulska.

Z C.T. „Ptak” wpłynął wniosek o zmianę załącznika graficznego i dotyczy on rejonu ulic Kusocińskiego, Krasickiego i Tuszyńskiej –zmniejszamy zasięg planu.

Pani projektant Danuta Mirowska-Walas uzupełniła, że zmiana planu ma docelowo zmniejszać powierzchnię biologicznie czynną. Rezygnujemy też ze zwiększonych wysokości zabudowy i zmniejszamy zasięg planu.

Pytań do projektu nie było.

Przewodniczący odczytał projekt uchwały.

Następnie przystąpiono do głosowania.

W głosowaniu – 8 „za”, 0 „przeciw”, 1 „wstrzymujących się”, Rada Miejska postanowiła o przyjęciu uchwały nr LI/387/2010 w sprawie zmiany Uchwały Nr

XXIII/159/2008 Rady Miejskiej w Rzgowie z dnia 6 czerwca 2008 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części miasta Rzgowa rejon ul. Katowickiej – Żeromskiego – Kusocińskiego w granicach określonych w załączniku graficznym.

Ad.15.

Zgodność zmiany dotyczy terenów C.T. „Ptak”. Temat omówiony został w punkcie poprzednim. Teren jest przeznaczony pod usługi wielkopowierzchniowe. Zmieniamy powierzchnię biologicznie czynną oraz wysokość zabudowy do 16 metrów.

O głos poprosiła Pani Małgorzata Cholaś, która wniosła uwagę do głosowanego projektu. Pani Cholaś zarzuciła, że stan powierzchni biologicznie czynnej już wynosi 5% i powoduje zalewanie terenów okolicznych, brak też jest udrożnienia ulicy Buczka.

Pani Cholaś pytała jak zostały rozpatrzone jej uwagi wniesione do planu –Centrum odprowadza wody deszczowe na ul.Tuszyńską, poprzez posesję Pani Cholaś.

Radny Skalski spytał jakie są możliwości odbioru wody deszczowej przez posiadane przez Centrum „Ptak” zbiorniki wodne i jak zmieni się ilość wód opadowych po przyjęciu w.w. planu.

Pani Prezes Gorzkiewicz wyjaśniła, że Centrum posiada trzy zbiorniki na wodę deszczową- dwa otwarte, jeden podziemny. Ponad 1000 litrów na sekundę wód deszczowych szacowanych podczas deszczu są w stanie odebrać zbiorniki.

Pani Mirowska-Walas dodała, że zgodnie z procedurą, każda uwaga musi zostać rozpatrzona i uwaga Pani Cholaś została omówiona następująco- projekt wyłożony do publicznego wglądu nie zawiera mapy stanu aktualnego, „kwestionowanie prawidłowości funkcjonowania kanalizacji deszczowej” –wskazujemy zbiorniki posiadające pozwolenie wodnoprawne, rysunki planów, zgodnie z przepisami nie rozlokowują terenów zielonych, dopiero gdy Centrum będzie realizowało jakąś inwestycję Centrum wskazuje mapę, zgodnie z którą Starostwo powiatowe bada zgodność powierzchni biologicznie czynnej z przyjętymi założeniami. Odnośnie uwag nt ulicy Buczka, plan nie przewiduje połączenia tej ulicy ani z ul.Tuszyńską, ani Katowicką. Rozpatrzenie uwag jest dołączone do dokumentacji planu i posiada wszelkie uzgodnienia.

Pani Cholaś zarzucała dlaej, że w teorii jest może wszystko w porządku, ale w praktyce zbiorniki nie przyjmują wody deszczowej i wszystko płynie ul.Tuszyńską. Tymczasem staw należący do Centrum wogóle nie zmienia swojego poziomu nawet podczas ulewnych opadów.

Przewodniczący pytał radcę prawnego jak potraktować uwagi Pani Cholaś w kontekście dziś omawianego planu?

Radca Iwaszkiewicz wyjaśnił, że skoro nie mamy rozbieżności między Studium a założeniami planu, z punktu widzenia formalno-prawnego wszystko jest zgodne z prawem i plan jest prawidłowy. Radni mogą wziąć uwagę Pani Cholaś podczas głosowania. Od strony formalno-prawnej nie ma przeszkód dla podjęcia dzisiejszej uchwały. Radca radził Pani Cholaś, iż może ewentualnie skorzystać ze skargi na uchwałę do sądu administracyjnego.

Radny Skalski pytał co znaczy „nawalny deszcz” i 1000 m³/s?

Pani Prezes wyjaśniła, iż to wielkość odbioru deszczu przez zbiorniki, opierano się na danych statystycznych z 12 miesięcy roku poprzedzającego wydanie operatu wodnoprawnego. Pozwolenie wodnoprawne zostało wydane w 2006 roku z ważnością na 10 lat.

Radny Skalski odniósł się do powierzchni Centrum i przepływowości wody i twierdził, że zbiorniki nie dadzą rady odebrać tak dużej ilości deszczu.

Pani Gorzkiewicz tłumaczyła, że w opracowaniu nie przyjmuje się deszczów nawalnych a żadna kanalizacja nie wytrzyma takich opadów.

Radny Skalski sugerował zwiększenie wielkości odbiorników wody będących w Centrum Targowym „Ptak”.

Pani Gorzkiewicz dodała, że Centrum czyni starania o zwiększenie objętości zbiorników.

Pani Cholaś podkreśliła, że skutkami działania Centrum Targowego „Ptak” obciążeni będą wszyscy mieszkańcy ul.Tuszyńskiej. Centrum zmniejszyło średnicę rowu, z którego korzysta, zalewając je błotem powstałym podczas budowy Hali G. Jej firma zobowiązana była wykonać rów i zainwestować duże środki w odwodnienie, a Centrum nie dba nawet o to, z czego korzysta.

Radca na prośbę Przewodniczącego podkreślił, że ten temat nie powinien być przedmiotem dzisiejszej dyskusji.

Radny Gąsiorek i Piekarski sugerowali aby wybudować kryty rów o średnicy 1,5 metra na ul. Tuszyńskiej z podziałem kosztów jego budowy po połowie między Centrum i Gminę.

Kierownik Małecki wyjaśnił, że w śladzie ul. Tuszyńskiej nie ma takich możliwości, ewentualnie trzeba iść w kierunku rzeki.

Pani Cholaś przypomniała, że jej tata zainwestował bardzo dużo w odwodnienie, a Centrum nic, a wody będzie przybywać, bo ludzie też utwardzają posesje.

Kierownik Małecki przypomniał z kolei, iż Centrum finansowało materiały na budowę kanału na ul. Buczka, a najtańszym rozwiązaniem byłoby dobudowanie dodatkowego zbiornika na terenie Centrum i zadbanie o to, aby kanały były drożne a zbiorniki regularnie opróżniane.

Pan Salski, któremu Przewodniczący udzielił głosu spośród publiczności zarzucał złą jakość wykonania rowu, w czym upatruje źródło problemów z zalewaniem. Wniósł o wybudowanie jednolitych rowów na ul. Tuszyńskiej i Kusocińskiego.

Przewodniczący obiecał dalsze rozmowy w tym temacie z Centrum „Ptak”.

Innych pytań do projektu nie było.

Przewodniczący odczytał projekt uchwały.

Następnie przystąpiono do głosowania.

W głosowaniu – 4 „za”, 0 „przeciw”, 7 „wstrzymujących się”, Rada Miejska przyjęła uchwałę nr LI/388/2010 w sprawie stwierdzenia zgodności projektu zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części miasta Rzgowa w rejonie ulic: Katowickiej, Rzemieślniczej i Tuszyńskiej ze zmianą studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Rzgów zatwierdzoną Uchwałą Nr XVII/102/2007 Rady Miejskiej w Rzgowie z dnia 27 grudnia 2007 r. Jeden radny nie głosował.

Ad.16.

Pytań do projektu nie było.

Przewodniczący podkreślił, iż rada jest świadoma problemów z odwodnieniem i wystąpi ze stosownym pismem do Centrum. Przewodniczący podkreślił, że Gmina musi dopilnować kwestii porządnego odwodnienia – może wykupić drogę i zrobić tam odwodnienie z prawdziwego zdarzenia?

Pani Cholaś pytała jak to się stało, że stan faktyczny jest rozbieżny od stanu prawnego.

Pani Gorzkiewicz ripostowała, iż Centrum „Cholaś” użytkuje halę bez decyzji na użytkowanie, w związku z czym zarzuty Pani Cholaś wydają się nietrafione.

Przewodniczący zakończył dyskusję nad tematem.

Przewodniczący odczytał projekt uchwały.

Następnie przystąpiono do głosowania.

W głosowaniu – 6 „za”, 0 „przeciw”, 6 „wstrzymujących się”, Rada Miejska postanowiła o przyjęciu uchwały nr LI/389/2010 w sprawie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części miasta Rzgowa w rejonie ulic: Katowickiej, Rzemieślniczej i Tuszyńskiej.

Ad.17.

Sekretarz Regina Bagińska odczytała wniosek Centrum „Ptak” o wydanie opinii nt lokalizacji kasyna gry.

Przewodniczący przypomniał, iż zgoda Radnych na kasyno to przyczynek do rozpoczęcia inwestycji w rzgowskiej strefie przedsiębiorczości na terenach posiadanych przez C.T. „Ptak” S.A.

Radny Zając pytał dlaczego 30 grudnia byliśmy przeciw, a dziś jesteśmy „za” kasynem. Radny odniósł się sceptycznie do uzasadnienia projektu uchwały.

Sekretarz Bagińska poprosiła o wyjaśnienie, jaka to ma być inwestycja i podanie pełnej informacji przez Panią Gorzkiewicz.

Pani Prezes omówiła szczegóły inwestycji i podkreśliła, że kasyno nie będzie dostępne dla młodzieży, a jedynie dla osób dorosłych świadomie podejmujących taką decyzję. Pani Gorzkiewicz podkreśliła też, iż jest możliwość uzyskania jeszcze tylko jednej koncesji w naszym województwie.

Radny Skalski przypomniał, że ponad rok temu Centrum zapoznało radnych ze swoimi planami inwestycyjnymi i była mowa o kasynie, a rada ma jedynie wypowiedzieć się o tym, czy wskazana lokalizacja nam przeszkadza, czy nie. Radny podkreślił, że rola radnych ogranicza się jedynie do poszukania, czy są argumenty na „nie”.

W krótkiej dyskusji sceptyków przekonywano, iż dziś dyskutowane kasyno, nie jest ośrodkiem gier na automatach, jak to miało miejsce podczas dyskusji 30 grudnia, ale kasynem z prawdziwego zdarzenia, zlokalizowanym wewnątrz mającego powstać hotelu, do którego dostęp będzie miał tylko ściśle określony klient. Kasyno będzie częścią kompleksu biznesowo-szkoleniowego, które zamierza wybudować Pan Ptak.

Innych pytań do projektu nie było.

Przewodniczący odczytał projekt uchwały.

Następnie przystąpiono do głosowania.

W głosowaniu – 11 „za”, 1 -„przeciw”, 0-„wstrzymujących się”, Rada Miejska postanowiła o przyjęciu uchwały nr LI/390/2010 w sprawie opinii o lokalizacji kasyna gry.

Ad.18.

Temat odszkodowania dotyczy zapłaty za poszerzenie ul.Szczytowej Państwu Krajewskim.

Odszkodowanie w wysokości 3 768 zł zostało uzgodnione protokołem uzgodnień.

Sołtys Buchalska –kiedy oni wystąpili o odszkodowanie- po kanalizacji i asfalcie, czy przed? Kierownik Cieślik przyznał, że po asfalcie.

Pani Buchalska przypomniała, iż osobiście porozmawia z Państwem Krajewskimi, którzy kiedyś deklarowali na Zebraniu Wiejskim oddanie swoich gruntów za darmo, w zamian za budowę asfaltu i kanalizacji.

Pani Wice-Przewodnicząca Regina Bagińska wyjaśniła, że Burmistrz nie ma wyjścia i musi zapłacić tym ludziom za ich własność, ponieważ takie są przepisy. Rozmowa Pani sołtys powinna zatem mieć wcześniej miejsce.

Radny Skalski pytał dlaczego doszło do takiego grzechu zaniechania? Jeśli ktoś się zrzekał powinien zostać podpisany akt notarialny i darowizna choćby za przysłowiową złotówkę wraz z oświadczeniem, że właściciel zdaje sobie sprawę z wartości nieruchomości.

Przewodniczący pytał Kierownika Cieślika, czy można zrealizować postulat radnego Skalskiego o wpisanie w akt notarialny darowizny nieruchomości?

Kierownik wyjaśnił, że jeśli następuje podział, to działka przechodzi na Gminę z Urzędu, ale nie może ustosunkować się do tego, czy Pani Krajewska do czegoś się zobowiązywała. Osoba może się w protokole uzgodnień zrzec prawa do odszkodowania, ale nikt jej do tego nie zmusi.

Radny Skalski podkreślił, że musi nastąpić symboliczny przepływ gotówki, choćby złotówki, a musi być oświadczenie o świadomości darczyńcy co do wartości nieruchomości i darowizna pozostałej kwoty.

Radca prawny zgodził się ze stanowiskiem radnego Skalskiego –musi być wyraźna wola darczyńcy i przepływ choćby złotówki byłby również wskazany.

Przewodniczący również zgodził się z przedmówcami i przyznał, że rozumie intencje Pani Sołtys Buchalskiej, która wskazała, że na Szczytowej Rada zrobiła mieszkańcom wszystko- gaz, kanalizację, oświetlenie, asfalt, a nawet progi zwalniające –a to nie powstrzymuje ludzi przed dalszymi roszczeniami, co wydaje się oburzające.

Pani Burmistrz wyjaśniła, że w momencie dokonywania podziałów mieszkańcy deklarują dobrą wolę, ale później zmieniają decyzję. Czy jest możliwe zakończenie tematu za symboliczną złotówkę? Niepokojące jest jednak nasilenie postaw roszczeniowych mieszkańców, zwłaszcza Starowej Góry i ważna jest konsekwencja radnych przy decydowaniu o inwestycjach dla takich właśnie osób.

Przewodniczący opowiedział jeszcze o swoim sąsiedzie, który również nie chciał zrezygnować z odszkodowania, sam zaś oddał swój kawałek gruntu w drodze darowizny.

Radny Zając wspominał, że Pani Krajewska występowała o odszkodowanie od 15 lat, przesuwała też płot ogrodzeniowy.

Sołtys Buchalska podkreśliła, że Pani Krajewska deklarowała, iż zrzeka się wszelkich pieniędzy a płot miała przesuwany na koszt Gminy.

Przewodniczący zauważył, że można było przed wybudowaniem asfaltu i przed podziałem wymóc przekazanie gruntu za symboliczną złotówkę.

Pytań do projektu nie było.

Przewodniczący odczytał projekt uchwały.

Następnie przystąpiono do głosowania.

W głosowaniu – 6 „za”, 4 „przeciw”, 3 „wstrzymujących się”, Rada Miejska postanowiła o przyjęciu uchwały nr LI/391/2010 w sprawie upoważnienia Burmistrza Rzgowa do wypłaty odszkodowania za poszerzenie ul.Szczytowej w Starowej Górze.

Ad.19.

Temat omówiony na komisji w dniu 10 marca, podczas której wynegocjowano wysokość odszkodowania z Panem Sykułą. W dniu 15 marca 2010 został podpisany protokół uzgodnień.

Pytań do projektu nie było.

Przewodniczący odczytał projekt uchwały.

Następnie przystąpiono do głosowania.

W głosowaniu – 3 „za”, 6 „przeciw”, 3 „wstrzymujących się”, Rada Miejska postanowiła o odrzuceniu uchwały nr LI/392/2010 w sprawie upoważnienia Burmistrza Rzgowa do wypłaty odszkodowania za przejęte w Rzgowie pod drogi działki nr 39/1, 39/5 oraz 40/5.

Kierownik Cieślik zauważył, że w ten sposób i tak nic nie wyegzekwujemy –cena wynegocjowana jest o wiele niższa, niż średnia na rynku, a protokół uzgodnień został już i tak podpisany. Odrzucając uchwałę możemy tylko stracić i zostać zmuszeni do zapłaty większej sumy. Kierownik w imieniu Burmistrza wniósł o reasumpcję głosowania.

Radca również sugerował reasumpcję głosowania z uwagi na rozdzwięk między ustaleniami z Komisji a wynikami dzisiejszego głosowania. Odrzucenie dzisiejszej uchwały zablokuje Burmistrza i może tylko doprowadzić do procesu sądowego, bo samo zawarcie porozumienia obliguje nas do wypłaty odszkodowania, tym bardziej, że kwoty zostały uzgodnione przy udziale radnych podczas posiedzenia komisji. Posiedzenie zakończyło się sukcesem, wysokość odszkodowania została bowiem o połowę zmniejszona. Intencją przedstawienia tej uchwały przez Burmistrza było poddanie się pewnej kontroli Rady.

Przewodniczący powtórzył głosowanie.

W ponownym głosowaniu – 7 „za”, 3 „przeciw”, 2 „wstrzymujących się”, Rada Miejska przyjęła uchwałę nr L/392/2010 w sprawie upoważnienia Burmistrza Rzgowa do wypłaty odszkodowania za przejęte w Rzgowie pod drogi działki nr 39/1, 39/5 oraz 40/5.

Ad.20.

Nowych interpelacji brak.

Ad.21.

Pan Salski:

-pochwalił siostry zakonne za pomoc hospicyjną

-wypowiedział się negatywnie nt hazardu

-wnioskował aby radni pamiętali o tym, że ziemia w Rzgowie będzie tylko drożec

-pochwalił strażaków za pomoc w akcjach na drogach przy wypadkach

-aby rada zablokowała budowę remizy w Gospodarzu, zwłaszcza, iż remiza była, a oddano ją pod hurtownię, pieniądze zainwestować w już istniejące remizy, nie budować nowych

Przewodniczący podkreślił, że strażacy z Gospodarza nie wnosili o budowę remizy do Rady, jeśli budują garaż to z własnych środków.

Radna Kubicka:

-co z „50”-tką? Czy są rozkłady, od kiedy będzie ona funkcjonować?

-powstaje projekt „Kolej aglomeracyjna” –czy nasza Gmina planuje zgłosić się do projektu?

Przewodniczący zauważył, że u nas nie ma już torów tramwajowych, a do tego programu przystępują gminy, które mają komunikację i tory.

Pani Burmistrz przypomniała, iż projekt rozbudowy ul.Rudzkiej w Łodzi nie przewiduje tramwaju u nas.

Przewodniczący odniósł się następnie do pierwszego pytania radnej powiatowej Kubickiej.

Sprawa 50-tki jeszcze nie jest zakończona, ale rozkład ma być podobny do rozkładu jazdy PKS-u.

Przewodniczący odczytał pismo kilku mieszkańców w sprawie uwzględnienia pierwszego kursu linii „50”-tki o godz.4.50.

Sekretarz Regina Bagińska opowiedziała o dyskusji kilku mieszkańców jadących „50”-tką, której była świadkiem. Trudno wszystkim dogodzić. Poza kilkoma wyjątkami większość ludzi jednak czeka na „50”-tkę.

Radny Owczarek;

-połatać drogę od Kalinka do Modlicy

-radny odniósł się do wypowiedzi Pana Salskiego podkreślając, że strażacy społecznie budowali np. remizę w Kalinku i sam społecznie pracował przy budowie kilku pozostałych strażnic.

Pani Sołtys Buchalska skrytykowała wypowiedź Pana Salskiego dotyczącą tego, że garaże w Starowej Górze są niepotrzebne –są potrzebne, ponieważ straż w Starowej Górze bierze udział w wypadkach i pożarach, do których jeździ samochodami, których nie ma gdzie trzymać.

Sołtys Zimoń:

-czy Pan Salski był kiedyś w straży lub brał udział w jakiejś akcji?

Pan Salski powiedział, że uczestniczył w gaszeniu dwukrotnie –raz u Pani Kubickiej, ale jego zdaniem, nie powinno się budować nowych strażnic.

Kierownik Małecki – w sprawie terminu kursowania „50”-tki –nikt go nie poda konkretnie, ponieważ decyzja leży po stronie Prezydenta Jońskiego. Firma MPK podjęła już pewne kroki, przygotowała projekt rozkładu jazdy, który został wysłany do zaopiniowania do Zarządu Dróg i Transportu. Nie mamy jednak zezwolenia Prezydenta więc nie możemy upubliczniać żadnych rozkładów. Będziemy przekazywać korekty zgłaszane przez mieszkańców, aby pierwszy kurs o 4.00 ruszał ze Rzgowa a nie spod Cmentarza.

Przewodniczący poparł wniosek o zmianę pierwszego kursu „50”-tki. Wyraził też nadzieję, że pomoże naszym planom radny Kamiński, który został Przewodniczącym Rady Nadzorczej MPK.

Głos zabrał następnie Kierownik Kobus, który poinformował radnych o konieczności przeprowadzenia konsultacji dotyczących sieci wodociągowych, ponieważ zmieniające się prawo może spowodować lawinę odszkodowań ze strony Gminy.

Przewodniczący:

-zjeżdżając w ul.Zieloną do mostu napotykamy barierę w postaci samochodów parkujących po prawej stronie ulicy- wniosek o interwencję w tej sprawie poprzez postawienie zakazu zatrzymywania się od Grodzkiej do Nadrzecznej po obu stronach.

Radny Hajduk:

-czy podjęto jakieś działania nt nie dojeżdżania samochodów do mostku na ul.Uczniowskiej?

Kierownik –przekształcimy ten odcinek w ciąg pieszych, ale temat musimy rozpoznać.

Radny Hajduk –zreperować poręcz na tym mostku.

Kierownik –co roku coś tam reperujemy, ale może warto byłoby zaplanować tam większą inwestycję.

Sołtys Buchalska:

-w Starowej Górze bardzo często nie ma prądu –od ul.Kuchennej do ul.Kasztanowej.

Kierownik Małecki wyjaśnił, że adresatem wniosku jest Zakład Energetyczny, wiadome mu jednak jest, że ZE planuje budowę nowej stacji, która może odciążyć ten fragment Starowej Góry.

Sołtys Wróblewski:

-o udroźnienie rowu w Konstancynie koło Pani Glapińskiej.

Przewodniczący przypomniał, że temat dotyczy stawu w Konstancynie, który został zasypany. Trwa proces zamiany gruntów Pani Kuśmirek abyśmy mogli wykopać rów i zrobić odwodnienie z prawdziwego zdarzenia.

Pani Burmistrz przypomniała, że racjonalniejszym rozwiązaniem byłoby odprowadzanie tej wody w kierunku Bronisina.

Sołtys Wróblewski tłumaczył, że to niemożliwe, bo trzeba by wykupić grunty, a droga jest już zrobiona do Bronisina. Obecnie wystarczy odmulić rów i zrobić przepust przy załamaniu przy Starowej Górze.

Radny Gierasiński:

- wniosek o likwidację znaków ograniczających prędkość na ul.Rudzkiej do 40 km/h.
- chodnik od Makro do cmentarza –wysypać szlakę i ją ubić.
- kiedy będzie rozbierany budynek po Śpionkach i stara strażnica?

Sołtys Zimoń:

- wniosek o zmianę kursu PKS z godziny 17.40 na 17.45 ze Rzgowa na Romanów.
- Kierownik Małecki –zmieniliśmy ten kurs na wniosek rady sołeckiej z Romanowa.

Sołtys Hoja:

- wypowiedział się nt firm geologicznych chcących badać nasze tereny –poinformować mieszkańców, że mogą odmówić podpisania takiej umowy.
- Radca przypomniał, iż taką informację powinno się przekazać na zebraniach sołtysów z mieszkańcami.

Ad.22.

Komunikatów brak.

Ad.23.

O godz. 15.20 prowadzący obrady Przewodniczący Rady Marek Bartoszewski - wobec wyczerpania porządku obrad zamknął obrady LI zwyczajnej sesji Rady Miejskiej w Rzgowie. Dokładny zapis przebiegu obrad znajduje się na nośniku CD.

Protokół sporządziła:

Obradom przewodniczył: