

Zarządzenie Nr 181/2019
Burmistrza Rzgowa
z dnia 22 marca 2019 roku

w sprawie unieważnienia konkursu na stanowisko dyrektora Szkoły Podstawowej
im. Kornela Makuszyńskiego w Guzowie

Na podstawie § 8 ust. 2 pkt 4 Rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 11 sierpnia 2017 r. w sprawie regulaminu konkursu na stanowisko dyrektora publicznego przedszkola, publicznej szkoły podstawowej, publicznej szkoły ponadpodstawowej lub publicznej placówki oraz trybu pracy komisji konkursowej (Dz. U. z 2017 r. poz. 1587) **zarządza się, co następuje:**

§1. Po zapoznaniu się z dokumentacją postępowania konkursowego na stanowisko dyrektora Szkoły Podstawowej im. Kornela Makuszyńskiego w Guzowie, unieważnia się konkurs przeprowadzony w dniu 20 marca 2019 r. na stanowisko Dyrektora Szkoły Podstawowej im. Kornela Makuszyńskiego w Guzowie, ul. Edukacyjna 6, 95-030 Rzgów, ogłoszony i przeprowadzony na podstawie zarządzenia Burmistrza Rzgowa Nr 15/2019 z dnia 23 stycznia 2019 r oraz zarządza się ponowne przeprowadzenie postępowania konkursowego.

§2. Zarządzenie podaje się do publicznej wiadomości poprzez zamieszczenie na:

- 1) tablicy ogłoszeń Urzędu Miejskiego w Rzgowie;
- 2) stronie Biuletynu Informacji Publicznej Urzędu Miejskiego w Rzgowie;
- 3) stronie Internetowej Urzędu Miejskiego w Rzgowie.

§3. Zarządzenie wchodzi w życie z dniem podpisania.

BURMISTRZ RZGOWA

Mateusz Kamiński

UZASADNIENIE

Zgodnie z treścią § 8 ust. 2 Rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 11 sierpnia 2017 r. w sprawie regulaminu konkursu na stanowisko dyrektora publicznego przedszkola, publicznej szkoły podstawowej, publicznej szkoły ponadpodstawowej lub publicznej placówki oraz trybu pracy komisji konkursowej (Dz. U. z 2017 r. poz. 1587) organ prowadzący szkołę lub placówkę unieważnia konkurs i zarządza ponowne jego przeprowadzenie w przypadku stwierdzenia:

- 1) nieuzasadnionego niedopuszczenia kandydata do postępowania konkursowego;
- 2) przeprowadzenia przez komisję postępowania konkursowego bez wymaganego udziału 2/3 jej członków;
- 3) naruszenia tajności głosowania, z zastrzeżeniem § 4 ust. 1;
- 4) innych nieprawidłowości, które mogły mieć wpływ na wynik konkursu.

W postępowaniu konkursowym na kandydata na stanowisko dyrektora Szkoły Podstawowej im. Kornela Makuszyńskiego w Guzowie organ prowadzący po zapoznaniu się z aktami postępowania konkursowego stwierdził nieprawidłowości, które mogły mieć wpływ na wynik konkursu. W świetle orzecznictwa sądowego (wyrok WSA w Łodzi z dnia 6 lutego 2013r., III SA/Łd 1014/12, wyrok NSA z dnia 16 listopada 2010 r. I OSK 1445/10) pojęcie postępowania konkursowego należy rozumieć szeroko, zarówno jako postępowanie zmierzające do powołania komisji mającej przeprowadzić właściwy konkurs oraz postępowanie prowadzone już przez tę komisję w celu wyłonienia kandydata na stanowisko dyrektora szkoły.

Powodem unieważnienia konkursu jest **domniemanie braku obiektywizmu członka komisji konkursowej** oraz stwierdzone braki formalne w dokumentacji kandydata wyłonionego w konkursie.

Organ prowadzący stwierdził udział w pracach komisji osoby **zatrudnionej jednocześnie na podstawie umowy o pracę w szkole, w której dyrektorem jest jed * z kandyda * biorących udział w konkursie – konkretnie kandyda * któr* uzyska bezwzględną większość głosów, ale takim stosunkiem głosów, który pozwala postawić tezę, że głos osoby przez * zatrudnianej mógł mieć decydujący wpływ na wynik głosowania.** Stwierdzona nieprawidłowość polegająca na domniemanym braku obiektywizmu członka komisji konkursowej **mogła mieć zatem bezpośredni wpływ na wynik konkursu.** Co więcej, w dokumentacji komisji konkursowej odnajdujemy oświadczenie złożone przez wspomnianego członka komisji o treści **stojącej w ewidentnej sprzeczności z faktami stwierdzonymi na podstawie analizy stanu zatrudnienia w * m, w któr* dyrektorem jest kandyda * wyłonio * w konkursie. *** złoży* oświadczenie o następującej treści:

„Oświadczam, że w stosunku do żadnego z kandydatów nie zachodzą okoliczności mogące mieć wpływ na moją obiektywną ocenę kandydata, w szczególności:

- 1) nie pozostaję w takim stosunku prawnym, że wynik sprawy może mieć wpływ na moje prawa lub obowiązki;
- 2) nie jest moim małżonkiem, krewnym ani powinowatym do drugiego stopnia;
- 3) nie jest ze mną związany z tytułu przysposobienia, opieki lub kurateli;
- 4) **nie pozostaje wobec mnie w stosunku nadrzędności służbowej.**“

Wobec stwierdzonego faktu zatrudnienia w.w. członka komisji w * , w któr* dyrektorem jest wyłoniony kandydat, **stwierdzenie to należy uznać za poświadczenie nieprawdy, co w oczywisty sposób pozwala poddać w wątpliwość obiektywizm wspomnianego członka komisji.**

Zgodnie z wyrokiem Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 4 czerwca 2008 r. OSK 170/08 w postępowaniu konkursowym na dyrektora szkoły, na zasadzie analogii w stosowaniu prawa, należy korzystać z unormowań Kodeksu postępowania administracyjnego, jako aktu najbliższej normatywnie regulującego zagadnienia wyłączenia pracownika. Związek pomiędzy członkiem komisji konkursowej a jednym z kandydatów na dyrektora szkoły, z którym członek komisji znajdował się w stosunku podległości służbowej miał charakter bezpośredni i posiadał rangę takiego stosunku prawnego, na którego wynik sprawy mógł mieć wpływ na jego prawa i obowiązki. Pa *

* zatrudnion* na stanowisku dyrektora * w * pełni * obowiązki pracodawcy wobec jednego z członków komisji konkursowej w trakcie prowadzonego postępowania konkursowego. W ocenie organu prowadzącego istnienie takiego stosunku prawnego jest wystarczającym powodem do wyłączenia wskazanego członka komisji z dalszego postępowania konkursowego i pozwala domniemywać brak bezstronności i obiektywizmu członka komisji konkursowej. Co więcej, wynik głosowania wyraźnie wskazuje, że ten głos mógł mieć bezpośredni wpływ na wynik postępowania konkursowego.

Zdaniem organu prowadzącego, w świetle stwierdzonych faktów **zachodzi domniemanie braku obiektywizmu członka komisji konkursowej.**

Analiza dokumentacji konkursowej wykazała również, że oświadczenia wymagane w konkursie zostały przez kandyda * dopuszczo * do postępowania konkursowego złożone na niewłaściwych drukach, **pomimo wyraźnego wymogu, zawartego przez organ prowadzący w ogłoszeniu o konkursie, iż „Oświadczenia kandydat składa na wzorach stanowiących załączniki do ogłoszenia o konkursie“**, co stanowi kolejną nieprawidłowość, przeoczoną przez komisję konkursową. Trudno teraz stwierdzić, czy taki brak formalny zauważony podczas analizy formalnej dokumentacji nie wpłynąłby na treść uchwały, podjętej przez komisję konkursową o dopuszczeniu kandydata - * do postępowania konkursowego.

W związku z faktem, iż w pracach komisji brały udział osoby, co do których zachodzi domniemanie braku bezstronności i obiektywizmu oraz z uwagi na stwierdzone braki formalne w dokumentach * kandydata, które zostały przeoczone przez komisję konkursową, należy przyjąć, że **całe postępowanie konkursowe jest nieprawidłowe.**

W świetle powyższych uchybień, na zasadzie § 8 ust. 2 pkt 4 Rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 11 sierpnia 2017 r. w sprawie regulaminu konkursu na stanowisko dyrektora publicznego przedszkola, publicznej szkoły podstawowej, publicznej szkoły ponadpodstawowej lub publicznej placówki oraz trybu pracy komisji konkursowej **należało unieważnić postępowanie konkursowe na kandydata na stanowisko dyrektora Szkoły Podstawowej w Guzowie.**

BURMISTRZ RZGOWA

Mateusz Kamiński

* Treść dokumentu została zaminiowana
z uwagi na przepisy o ochronie danych osobowych
22.03.2018 r.
Aneta Frątkowska - bizerka
Inspektor Ochrony Danych
Osobowych