



WOJEWODA ŁÓDZKI ANCELAERIA OGÓLNA
Urzędu Miejskiego w Rzgowie

Łódź, dnia 30 lipca 2015 r.

wpl. 03-08-2015
Ilość załączników 6903
Podpis p. Dzwodziejczyk D.M.

PNK-I.4131.427.2.2015

Rada Miejska
w Rzgowie

RADA MIEJSKA w RZGOWIE
wpl. 03-08-2015
Ilość załączników
Podpis

ROZSTRZYGNIECIE NADZORCZE

Na podstawie art. 86 i art. 91 ust. 1 i 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2013 r., poz. 594, poz. 645, poz. 1318, Dz. U. z 2014 r., poz. 379, poz. 1072.)

stwierdzam nieważność

uchwały Nr X/56/2015 Rady Miejskiej w Rzgowie z dnia 24 czerwca 2015 r. w sprawie przyjęcia protokołu z kontroli sytuacji prawnej i finansowej spółki „Rzgowskie Przedsiębiorstwo Gospodarki Komunalnej” Sp. z o. o., jej relacji z Burmistrzem, Urzędem Miejskim w Rzgowie oraz gminnymi jednostkami organizacyjnymi, w szczególności pod kątem przepływów pieniężnych oraz wkładu, który gmina Rzgów wniosła do Spółki w 2014.

Uzasadnienie

Wymieniona uchwała wpłynęła do Wojewody Łódzkiego w dniu 1 lipca 2015 roku. Organ nadzoru pismem z dnia 16 lipca 2015 r. zawiadomił Radę

Miejską w Rzgowie o wszczęciu postępowania w sprawie kontroli legalności uchwały.

W ocenie organu nadzoru uchwała została podjęta bez podstawy prawnej. Wymieniony we wstępie uchwały art. 18 ust. 2 pkt 2 ustawy o samorządzie gminnym pozwalający m.in. radzie gminy na stanowienie o kierunkach działania wójta (burmistrza) nie jest właściwą podstawą prawną do podjęcia uchwały, której istotą jest przyjęcie protokołu z kontroli przeprowadzanej przez komisję rewizyjną i zobowiązanie Burmistrza Rzgowa do realizacji wniosków zawartych w tym protokole. Przedstawienie do wykonania wniosków sformułowanych przez komisję rewizyjną nie jest stanowieniem o kierunkach działania wójta.

Także powołany w uchwale art.18 a ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym nie daje podstaw do podjęcia uchwały o podobnej treści. Należy zwrócić uwagę na unormowanie zawarte w art. 18 a ust. 5 danej ustawy zgodnie z którym zasady i tryb działania komisji rewizyjnej określa statut gminy.

Statut Gminy Rzgów przyjęty uchwałą Nr XLII/315/2005 Rady Gminy Rzgów z dnia 28 grudnia 2005 roku nie zawiera przepisów pozwalających Radzie Miejskiej na podjęcie uchwały akceptującej wnioski kontrolne komisji rewizyjnej stanowiące jednocześnie załącznik do uchwały Rady. W szczególności brak takich przepisów w Rozdziale VI Statutu. Fakt ewentualnego istnienia w Statucie podobnych norm pozwalałby ich pominięcie w podstawie prawnej uchwały uznać za nieistotne naruszenie prawa.

Organ nadzoru zwraca jednocześnie uwagę, że zawarte w końcowej części protokołu kontroli (będącego jednocześnie załącznikiem do uchwały) wnioski, uwagi i propozycje co do sposobu usunięcia nieprawidłowości są nieprecyzyjnie sformułowane do tego stopnia, że uniemożliwiają ich zgodną z prawem realizację.

W ocenie organu nadzoru protokół kontroli ze swej istoty mający przede wszystkim charakter opisowy nie może stanowić załącznika do aktu normatywnego jakim jest uchwała rady gminy. Do załączników do uchwał należy także stosować zasady techniki prawodawczej.

Rada Miejska w Rzgowie zajęła stanowisko w sprawie w piśmie z dnia 20 lipca 2015 r. - nr RM.0711.28.2015, w którym w szczególności podkreśliła, iż w jej ocenie prawidłową podstawą prawną uchwały jest art.18 a ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym stanowiący o prawie rady gminy do kontrolowania działalności wójta poprzez powołanie komisji rewizyjnej. Ponadto w ocenie Rady naruszenia zasad techniki prawodawczej mają charakter nieistotnego naruszenia prawa i mogą zostać usunięte przez interpretacje przy realizacji zaleceń.

Organ nadzoru wyjaśnienia Rady uznaje za niesłuszne z przyczyn wskazanych we wcześniejszej części uzasadnienia niniejszego rozstrzygnięcia. Natomiast stwierdzenie, iż naruszenia zasad techniki prawodawczej mogą zostać usunięte przez interpretacje przy realizacji zaleceń jest w ocenie organu nadzoru w całości niezrozumiałe. Naruszenia zasad prawidłowej legislacji


dotyczące tekstu aktu normatywnego jakim jest uchwała wraz z załącznikiem w żaden sposób nie można wyeliminować w trakcie wykonania danego aktu. Biorąc pod uwagę treść § 2 uchwały usunięcia uchybień dokonywałby Burmistrz Rzgowa.

Akt prawny podjęty bez podstawy prawnej nie może funkcjonować w obrocie prawnym.

W tym stanie rzeczy wydanie rozstrzygnięcia nadzorczego eliminującego z obrotu prawnego przedmiotową uchwałę jest uzasadnione i konieczne.

Rozstrzygnięcie nadzorcze może zostać zaskarżone do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Łodzi (90 – 434 Łódź, ul. Piotrkowska 135) za pośrednictwem Wojewody Łódzkiego, w terminie 30 dni od daty jego doręczenia. Skargę wnosi się w dwóch egzemplarzach.

Wojewoda Łódzki


Jolanta Chelmińska

Do wiadomości:
Burmistrz Rzgowa