

**UCHWAŁA NR XLV/412/2014
RADY MIEJSKIEJ W RZGOWIE
z dnia 28 kwietnia 2014 r.**

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Burmistrza Rzgowa

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy o samorządzie gminnym (tj. Dz. U. z 2013 r. poz. 594, zm. z 2013 r. poz. 645, poz. 1318, z 2014 r. poz. 379) w związku z art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tj. Dz. U. z 2013r. poz. 267) **uchwała się, co następuje:**

§ 1. Po rozpatrzeniu skargi na działalność Burmistrza Rzgowa złożonej przez Pana ██████████ zam. w Starowej Górze, dotyczącej nieodebrania odpadów komunalnych z posesji skarżącego Rada Miejska w Rzgowie uznaje skargę za bezzasadną.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady do zawiadomienia skarżącego o sposobie załatwienia skargi.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia i podlega ogłoszeniu w sposób zwyczajowo przyjęty

UZASADNIENIE

Radni Rady Miejskiej w Rzgowie zapoznali się ze skargą Pana ██████████ z dnia 08.04.2014r. złożoną do Wojewody Łódzkiego i przesłaną według właściwości do Rady Miejskiej w Rzgowie pismem z dnia 10.04.2014r na działalność Burmistrza Rzgowa.

Zgodnie z art. 3 ust.1 ustawy z dnia 13 września 1996 roku o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (j.t. Dz. U. z 2013 roku, poz. 1399 ze zm.) utrzymanie czystości i porządku w gminach należy do obowiązkowych zadań własnych gminy. W myśl ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach nadzór nad realizacją zadań w niej wymienionych sprawuje Burmistrz.

Zgodnie z art.6d. ust.1 ustawy z dnia 13 września 1996 roku o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (j.t. Dz. U. z 2013 roku, poz. 1399 ze zm.) wójt, burmistrz lub prezydent miasta jest zobowiązany zorganizować przetarg na odbieranie odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości, o którym mowa w art.6c, albo przetarg na odbieranie i zagospodarowanie tych odpadów.

Zgodnie z art.6d. ust.4 ustawy z dnia 13 września 1996 roku o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (j.t. Dz. U. z 2013 roku, poz. 1399 ze zm.) wójt, burmistrz lub prezydent miasta określa w specyfikacji istotnych warunków zamówienia w szczególności:

1. wymogi dotyczące przekazywania odebranych zmieszanych odpadów komunalnych, odpadów zielonych oraz pozostałości z sortowania odpadów komunalnych;
2. rodzaje odpadów komunalnych odbieranych selektywnie od właścicieli nieruchomości;
3. standard sanitarny wykonywania usług oraz ochrony środowiska;
4. obowiązek prowadzenia dokumentacji związanej z działalnością objętą zamówieniem;
5. szczegółowe wymagania stawiane przedsiębiorcom odbierającym odpady komunalne od właścicieli nieruchomości.

Zgodnie z art.6f. ust.1 oraz art. 9u ust.1 ustawy z dnia 13 września 1996 roku o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (j.t. Dz. U. z 2013 roku, poz. 1399 ze zm.) wójt, burmistrz lub prezydent miasta zawiera z przedsiębiorcą odbierającym odpady komunalne od właścicieli nieruchomości, wybranym w drodze przetargu, o którym mowa w art.6d ust.1, umowę na odbieranie odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i sprawuje kontrolę nad przestrzeganiem i stosowaniem przepisów.

Skarżący zarzuca niedopełnienie obowiązku odbioru odpadów zielonych przez firmę Juko oraz niekompetencję pracownika referatu Gospodarki Komunalnej.

W związku z powyższym pracownik Urzędu Miejskiego w Rzgowie referatu Gospodarki Komunalnej podjął działania w kierunku wyjaśnienia zaistniałej sytuacji oraz pomocy Skarżącemu, przedstawiając opisane poniżej poczynania.

W dniu 01.04.2014 r. Pan ██████████ poinformował o zaistniałej sytuacji pracownika referatu Gospodarki Komunalnej Urzędu Miejskiego w Rzgowie. Tego samego dnia pracownik referatu Gospodarki Komunalnej zrobił zdjęcia nieodebranych odpadów i przekazał drogą elektroniczną sprawę wraz z dokumentacją firmie Juko.

W dniu 02.04.2014r wpłynęła drogą elektroniczną odpowiedź od pracownika firmy Juko z której wynika, że na podstawie wewnętrznego zarządzenia prezesa w/w firmy odpady będą odbierane tylko i wyłącznie w workach z firmowym logo.

Tego samego dnia wysłane zostało pismo, w którym pracownik referatu Gospodarki Komunalnej powołał się na obowiązującą umowę (nr 17/2013 zawartą między Gminą Rzgów a firmą Juko) w sprawie nie wykonywania obowiązków zawartych w szczegółowym opisie przedmiotu zamówienia będącego załącznikiem nr 1 do niniejszej umowy, na które nie otrzymano już żadnej odpowiedzi.

W związku z powtarzającymi się telefonicznymi monitami od mieszkańców Gminy Rzgów odnośnie nie odbierania wszystkich odpadów zielonych, odpadów w workach bez oznaczeń, opon (podczas zbiórki odpadów wielkogabarytowych) dnia 02.04.2014 r. wysłane zostało pismo do Prezesa Zarządu firmy Juko Pana Arkadiusza Wysockiego, aby wypowiedział się co do zapisów zawartych w Szczegółowym opisie przedmiotu zamówienia, odnośnie ograniczeń ilości odbieranych odpadów, które są przez w/w firmę stosowane.

W odpowiedzi z dnia 03.04.2014 firma Juko poinformowała, że worki z odpadami są odbierane w każdej ilości pod warunkiem, że są one oznaczone logiem firmy, gdyż inne worki uniemożliwiają szybką identyfikację odpadów i ocenę czy są one prawidłowo posegregowane.

W szczegółowym opisie przedmiotu zamówienia (będącym załącznikiem nr 1 do obowiązującej umowy nr 17/2013) w punkcie 6. Obowiązki wykonawcy przed rozpoczęciem i w trakcie realizacji zamówienia, podpunkt 9. mowa jest, że „Wykonawca zobowiązany jest do odbierania wszystkich odpadów komunalnych wytworzonych na terenie wszystkich nieruchomości, na których zamieszkują mieszkańcy, zgromadzone w pojemnikach i workach odpowiednio oznaczonych. W przypadku braku worków o odpowiednich oznaczeniach Wykonawca ma obowiązek odebrać odpady w workach bez oznaczeń, zostawiając worki na wymianę zgodnie z frakcją odpadów odebranych w workach bez oznaczeń.”

Za każdorazowe stwierdzenie odstępstw od wymagań w wykonaniu przedmiotu umowy określonego w załączniku nr 1 – opis przedmiotu zamówienia, Zamawiający jest uprawniony do naliczenia kar umownych Wykonawcy za nieodbieranie odpadów w wysokości 30,00zł za każdy worek.

Umowa zawarta między Gminą Rzgów a firmą Juko jest umową cywilnoprawną, w której Wykonawca zobowiązany jest do wykonywania wszystkich obowiązków wskazanych w Szczegółowym opisie przedmiotu zamówienia a Zamawiający w trakcie jej realizacji do bieżącej współpracy z Wykonawcą w celu zapewnienia wykonania przedmiotu zamówienia zgodnie z postanowieniami umowy oraz będą wyciągnięte konsekwencje w stosunku do wykonawcy w zakresie nieodebranych odpadów.

Biorąc pod uwagę skargę Pana ██████████ na działalność Burmistrza i analizując cały tok postępowania, należy uznać ją za bezzasadną, ponieważ dotyczy ona działalności firmy Juko, która nie zrealizowała prawidłowo obowiązków wynikających z obowiązującej umowy zawartej pomiędzy Zamawiającym a Wykonawcą z ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach.

W przypadku ponowienia skargi przez skarżącego i braku wskazania nowych okoliczności zastosowanie będzie miał przepis art. 239 §1 k.p.a. zgodnie, z którym organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego.