

**UCHWAŁA NR XXIX/263/2012
RADY MIEJSKIEJ W RZGOWIE
z dnia 28 grudnia 2012 r.**

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Burmistrza Rzgowa

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy o samorządzie gminnym (tj. Dz. U. z 2001 r. Nr 142 poz. 1591, zm. z 2002 r. Nr 23, poz. 220, Nr 62, poz. 558, Nr 113, poz. 984, Nr 153, poz. 1271, Nr 214, poz. 1806, z 2003 r. Nr 80, poz. 717, Nr 162, poz. 1568, z 2004 r. Nr 102, poz. 1055, Nr 116, poz. 1203, z 2005 r. Nr 172, poz. 1441, Nr 175, poz. 1457, z 2006. Nr 17, poz. 128; Nr 181, poz. 1337; z 2007 r. Nr 48, poz. 321, Nr 138, poz. 974, Nr 173, poz. 1218, z 2008 r. Nr 180, poz. 1111, Nr 223, poz. 1458, z 2009 r. Nr 52, poz. 420, Nr 157, poz. 1241, z 2010 r. Nr 28, poz. 142 i 146, Nr 40, poz. 230, Nr 106, poz. 675, z 2011 r. Nr 21, poz. 113, Nr 117, poz. 679, Nr 134, poz. 777, Nr 149, poz. 887, Nr 217, poz. 1281, z 2012 r. poz. 567) w związku z art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tj. z 2000 r. Dz. U. Nr 98, poz. 1071, z 2001 r. Nr 49, poz. 509, z 2002 r. Nr 113, poz. 984, Nr 153, poz. 1271, Nr 169, poz. 1387, z 2003 r. Nr 130, poz. 1188, Nr 170, poz. 1660, z 2004 r. Nr 162, poz. 1692, z 2005 r. Nr 64, poz. 565, Nr 78, poz. 682, Nr 181, poz. 1524, z 2008 r. Nr 229, poz. 1539, z 2009 r. Nr 195, poz. 1501, Nr 216, poz. 1676, z 2010 r. Nr 40, poz. 230, Nr 167, poz. 1131, Nr 182, poz. 1228, Nr 254, poz. 1700, z 2011 r. Nr 6, poz. 18, Nr 34, poz. 173, Nr 106, poz. 622, Nr 186, poz. 1100, z 2012 r. poz. 1101) **uchwała się, co następuje:**

§ 1. Po rozpatrzeniu skargi na działalność Burmistrza Rzgowa złożonej przez Panią Kazimierę Zawistowską, Pana Jarosława Świerczyńskiego, Pana Zbigniewa Bednarskiego, Pana Józefa Derczyńskiego i Pana Marka Marchewczyńskiego, dotyczącej uniemożliwienia osobom reprezentującym mieszkańców i przedsiębiorców Gminy Rzgów wzięcia udziału w spotkaniu w dn. 16 października 2012 r., w przedmiocie budowy obwodnicy Rzgowa, Rada Miejska w Rzgowie uznaje skargę za bezzasadną.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącą Rady do zawiadomienia skarżących o sposobie załatwienia skargi.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia i podlega ogłoszeniu w sposób zwyczajowo przyjęty

UZASADNIENIE

W dniu 13 listopada 2012 r. do Wojewody Łódzkiego wpłynęła skarga Pani Kazimieri Zawistowskiej – Sołtysa wsi Gospodarz, Pana Jarosława Świerczyńskiego, Pana Zbigniewa Bednarskiego, Pana Józefa Derczyńskiego i Pana Marka Marchewczyńskiego dotycząca uniemożliwienia osobom reprezentującym mieszkańców i przedsiębiorców Gminy Rzgów wzięcia udziału w spotkaniu w dn. 16 października 2012 r., w przedmiocie budowy obwodnicy Rzgowa. W dniu 23 listopada 2012 r. Wojewoda Łódzki przekazał zgodnie z właściwością ww. skargę na działalność Burmistrza Rzgowa do Rady Miejskiej w Rzgowie w celu rozpatrzenia zarzutów.

W skardze (która w swej treści zawiera także apel do Wojewody Łódzkiego „o podjęcie działań zmierzających do przeanalizowania zasadności budowy południowej obwodnicy Rzgowa ...”) przedstawiciele stowarzyszenia podnieśli, że w stosunku do nich zostały naruszone przepisy Konstytucji RP, ustawy o dostępie do informacji publicznej i ustawy o samorządzie gminnym, gdyż uniemożliwiono im wzięcie udziału w spotkaniu Pana Burmistrza, radnych, oraz firm PTAK, które miało miejsce w dniu 16 października 2012r., gdyż jak piszą „...zostali wyrzuceni z miejsca spotkania (...)”, a dodatkowo „aby w sposób skuteczny uniemożliwić udział w/w osobom w spotkaniu Burmistrz wezwał funkcjonariuszy Policji z miejscowości Tuszyn.”

Faktem jest, że w dniu 16 października 2012r. odbyło się spotkanie, w którym uczestniczyli Burmistrz Rzgowa – Jan Mielczarek, kilku radnych Rady Miejskiej w Rzgowie, przedstawiciele **GDDKiA** a także przedsiębiorcy związani z firmą PTAK. Spotkanie odbyło się w Gabinetcie Burmistrza Rzgowa. W spotkaniu bez zaproszenia chcieli wziąć udział przedstawiciele Gminy Rzgów – **m.in. Pani Kazimiera Zawistowska, Pan Jarosław Świerczyński, Pan Józef Derczyński, Pan Marek Marchewczyński i Pan Zbigniew Bednarski**. Po bezskutecznej próbie wyproszenia mieszkańców z gabinetu Burmistrz Rzgowa wezwał Policję, celem podjęcia interwencji w sprawie.

Skargę na Burmistrza Rzgowa należy uznać za bezzasadną, ponieważ spotkanie, które odbyło się w dniu 16 października 2012r. nie miało charakteru posiedzenia organu tzn. nie było posiedzeniem komisji, ani sesją Rady Gminy. Owe, jak sami mieszkańcy Gminy podnoszą w skardze, **spotkanie** miało charakter roboczy. Miało służyć przedyskutowaniu problemów związanych z planowaną wówczas budową tzw. południowej obwodnicy Rzgowa.

Zgodnie z art. 61 ust. 2 Konstytucji RP prawo do uzyskiwania informacji obejmuje dostęp do dokumentów oraz wstęp na posiedzenia kolegialnych organów władzy publicznej pochodzących z powszechnych wyborów, z możliwością rejestracji dźwięku lub obrazu. Konkretyzacja tego przepisu następuje na gruncie ustawy z dnia 6 września 2001r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. z 2001r. Nr 112, poz. 1198 ze zm.), zwana dalej u. d. i. p. Zgodnie z art. 3 ust. 1 u.d.i.p. zakres przedmiotowy prawa do informacji został określony jako zespół następujących uprawnień: do uzyskania informacji publicznej, w tym informacji przetworzonej w takim zakresie, w jakim jest to szczególnie istotne dla interesu publicznego, wglądu do dokumentów urzędowych oraz dostępu do posiedzeń kolegialnych organów władzy publicznej pochodzących z powszechnych wyborów. To podlega modyfikacjom w związku z obowiązywaniem odmiennych regulacji o charakterze szczegółowym. Z uwagi na ogólną zasadę, wyrażoną w art. 1 ust. 2 u.d.i.p. (zgodnie z którą przepisy u.d.i.p. nie naruszają przepisów innych ustaw określających odmiennie zasady i tryb dostępu do informacji publicznych), należy zauważyć, że w zakresie regulacji dostępu do posiedzeń kolegialnych organów władzy publicznej znajdują w szczególności zastosowanie przepisy regulujące działalność samorządu terytorialnego. Podstawową regulacją szczególną jest ustawa z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001r. Nr 142, poz. 1591 ze

zm.), zwana dalej u.s.g. Na mocy art. 11b ust. 2 u.s.g. jawność działania organów gminy obejmuje prawo wstępu na sesje rady gminy i posiedzenia jej komisji.

Na gruncie wyżej wymienionych ustaw podkreślenia wymaga fakt, iż posługując się pojęciem „dostępu do posiedzeń kolegialnych organów władzy publicznej pochodzących z powszechnych wyborów” należy rozumieć sesje Rady Miejskiej i posiedzenia komisji Rady.

Ustawa o samorządzie gminnym wyznacza elementy proceduralne, które należy spełnić aby można było mówić o posiedzeniach kolegialnych organów władzy publicznej pochodzących z powszechnych wyborów. Obrady Rady Miejskiej w Rzgowie odbywają się na sesjach zwoływanych przez przewodniczącego. Do zawiadomienia o zwołaniu sesji dołącza się porządek obrad wraz z projektami uchwał. Obradom przewodniczy przewodniczący Rady, bądź jego zastępca. Zwyczajowo obecność na sesji czy też komisji radni potwierdzają podpisem na liście obecności. W przypadku spotkania, które miało miejsce w dniu 16 października 2012r. nie było wystosowane do radnych zaproszenie z załączonym porządkiem obrad, spotkaniu nie przewodniczył Przewodniczący Rady Miejskiej w Rzgowie.

Jest rzeczą oczywistą, że maksymalnie szeroka interpretacja pojęcia dostępu do informacji mogłaby doprowadzić do paraliżu funkcjonowania organów administracji publicznej. Wiązałaby się z nałożeniem na nie obowiązku umożliwienia przeprowadzania osobistego sprawdzania działań organu przez nieograniczoną liczbę podmiotów. Prawo do uzyskania informacji nie może przekształcać się w prawo do przeprowadzenia przez dowolną liczbę mieszkańców czy też obywateli działań o charakterze kontrolnym.

Mieszkańcy Rzgowa w skardze podnoszą także, iż w stosunku do Pani Sołtys miejscowości Gospodarz naruszony został §8 ust. 4 i §9 ust. 3 Statutu Sołectwa miejscowości Gospodarz. Powyższe zarzuty należy również uznać za bezzasadne, gdyż §8 pkt 4 (a nie jak piszą mieszkańcy Gminy ustęp) traktuje o sprawowaniu kontroli społecznej przez sołectwo nad działalnością jednostek organizacyjnych mających wpływ na warunki życia mieszkańców, a żadnej z gminnych jednostek organizacyjnych powyższa sprawa nie dotyczy. Natomiast §9 pkt 3 (nie jak napisano w skardze ustęp) nawiązuje do sposobu realizacji zadań sołectwa przez jego organy w formie współuczestnictwa w organizowaniu i przeprowadzaniu przez Radę Miejską konsultacji społecznych projektów uchwał Rady Miejskiej w sprawach dotyczących mieszkańców sołectwa. W sprawie obwodnicy Rzgowa nie podjęto uchwały o przeprowadzeniu konsultacji społecznych. Nie można więc uznać, że uniemożliwiono sołtysowi sołectwa współuczestnictwa w organizowaniu i przeprowadzaniu przez Radę Miejską konsultacji społecznych projektów uchwał Rady Miejskiej w sprawach dotyczących mieszkańców sołectwa. Sam fakt pełnienia przez skarżącą funkcji sołtysa w żaden sposób nie powinien wpływać na zakres stosowania ustawy o dostępie do informacji publicznej gdyż dostęp ten jest równy dla wszystkich. Skarżąca jako sołtys na bieżąco uczestniczy w Sesjach Rady Miejskiej w Rzgowie, gdzie na bieżąco informowana jest o postępie prac związanych z przedmiotem skargi.

Skarga na działalność Burmistrza Rzgowa złożona została przez grupę osób, którzy mają swoje małe firmy bezpośrednio zlokalizowane wzdłuż dróg krajowej 71 i wojewódzkiej 714 między Pabianicami, a Rzgowem, którymi przetaczają się strumienie pojazdów (w znacznej mierze ruch ciężki) i uniemożliwiają swobodne funkcjonowanie mieszkańcom w szczególności wsi Gospodarz. Bywa tak, że nie można włączyć się do ruchu z dróg podporządkowanych lub posesji.

Znany samorządowi od wielu lat ten problem został w planach zagospodarowania rozwiązany jako południowa obwodnica Pabianic oraz Rzgowa i południowej części Łodzi i funkcjonuje w Planach Województwa Łódzkiego pod tą nazwą. Częścią składową tej planowanej drogi jest tzw. Obwodnica Rzgowa, która ma służyć również do obsługi Centrum Przedsiębiorczości zlokalizowanej na około 380 ha z węzłem drogowym przy drodze

krajowej Nr 1. Duże podmioty gospodarcze zaczęły inwestować już w tej Strefie, np. budowę budynków Ptak Outlet na pow. 33 000 m² za ok. 100 mln zł. z których samorząd Rzgowa planuje wpływ w 2013 r. na poziomie 900 tys. zł. podatku lokalnego i zatrudnienie kilkuset osób w dobie kryzysu. Tak więc samorząd gminy Rzgów działa perspektywicznie mając na uwadze stworzenie warunków rozwoju **wszystkim** podmiotom gospodarczym gminy oraz jej mieszkańców. Przewidywane przychody z inwestycji w **Strefie Przedsiębiorczości** będą służyły do pokrycia kosztów inwestycji drogowych w przyszłości, a węzła drogowego z krajową drogą nr 1 w szczególności.

Jesteśmy zapoznani z planami inwestorów, którzy chcą zainwestować w Retail Park, Centrum Samochodowe z torem testowym, Strefę EXPO, Centrum Hotelowo-Kongresowe ze strefą rozrywki, Strefę Stałego Wystawiennictwa i Handlu, Strefę Logistyczno-Produkcyjną z Wolnym Obszarem Celnym, Strefę mieszkaniową na obszarze ok. 200 ha, wartości rzędu kilkuset milionów EURO. Oczekiwane korzyści majątkowe przez Radę Miejską to rząd ok. 30 mln zł. rocznie. Warunkiem dalszego rozwoju gospodarczego tej Strefy jest dojazd do niej poprzez wybudowanie węzła komunikacyjnego, który stanowi część Obwodnicy Rzgowa.

Po przeanalizowaniu warunków jakie GDDKiA postawiła przy uzgodnieniu włączenia obwodnicy Rzgowa do drogi krajowej Nr 1 nie zgadzamy się jako samorząd na zamknięcie ruchu na wprost skrzyżowania i na tą chwilę odstąpiliśmy od budowy obwodnicy koncentrując się na budowie węzła przy drodze Nr 1 w celu skomunikowania Strefy Przedsiębiorczości.

Zasadność budowy Obwodnicy Rzgowa została przeanalizowana przez samorząd lokalny już w poprzedniej kadencji finalizując jej przebieg w „Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Rzgów” uchwalonym w 2007 r. i zgodnym z planami nadrzędnymi.

W przypadku ponowienia skargi przez skarżących i braku wskazania nowych okoliczności zastosowanie będzie miał przepis art. 239 §1 k.p.a., zgodnie z którym organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego.